



**ANEP**

ADMINISTRACIÓN  
NACIONAL DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA

Programa de Educación Media Superior

**DGES**

# Argumentación y Debate

**Tramo 7** | Grado 1.º

Nivel de navegabilidad  
**Específico**

Espacio  
**Optativo de Autonomía Curricular**

**2023**

## Fundamentación

El presente programa tiene como finalidad acercar a los docentes las orientaciones para el abordaje de las unidades curriculares que integran la propuesta de la modalidad correspondiente a la educación secundaria. Estas se enmarcan en el proceso de Transformación Curricular Integral de la ANEP y en el Plan para la Educación Media Superior 2023.

Hay tres componentes que le dan unidad a los programas de las distintas unidades curriculares. En primer lugar y tal como establece el Marco Curricular Nacional (ANEP, 2022a), se considera como hilo conductor el desarrollo de las diez competencias generales que corresponde a todos los estudiantes, cualquiera sea su trayecto educativo, acordándose como esenciales para el desarrollo pleno de la persona y la integración plena y productiva a la sociedad. En segundo lugar, se consideran las Progresiones de Aprendizaje (ANEP, 2022b), que describen el desarrollo de las diez competencias generales, en niveles de complejidad creciente a través de procesos cognitivos que permiten integrar la singularidad de cada uno de los estudiantes en la diversidad del aula. En tercer lugar, y a partir de las progresiones de aprendizaje, se toma como base el perfil del tramo 7, atendiendo a la transición desde el perfil del tramo 6 y considerando también el tramo 8, con la finalidad de no poner límites al desarrollo del proceso de aprendizaje.

Los programas se organizan en cuanto a su estructura curricular según los criterios de navegabilidad común, equivalente y específico. Esta unidad curricular forma parte del nivel de navegabilidad específico. El Plan define:

Específico es un criterio propio de cada subsistema que agrupa unidades curriculares de disciplinas y especialidades propias de cada modalidad. Lo integran las unidades curriculares del Trayecto de Especialización de la DGES, el Espacio Curricular Técnico Tecnológico de la DGETP y el Espacio Optativo de Autonomía Curricular en ambas modalidades. Los programas responden a competencias específicas, contenidos y criterios de logro particulares de cada modalidad. En el Espacio Curricular Técnico Tecnológico y el Espacio Optativo de Autonomía Curricular de la DGETP (tramos 7 y 8) se definen las competencias tecnológicas. (ANEP, 2023, p. 62)

La unidad curricular contribuye al desarrollo al desarrollo de la comunicación y el ejercicio del pensamiento crítico en estudiantes y en la comunidad educativa en su conjunto. Aporta y potencia la cultura de debate en nuestro país a partir del ejercicio y la puesta en práctica del intercambio de ideas.

Con respecto a los docentes brinda nuevas instancias de fortalecimiento del ejercicio de su profesión y del vínculo con los estudiantes. Asimismo genera nuevas formas de lazos y sociabilización entre estudiantes.

También busca habilitar instancias de debate a nivel del centro educativo, regional y nacional, continuando la inserción del Uruguay en una red de debate escolar internacional, en la que estudiantes, docentes y otros actores de la comunidad educativa puedan generar intercambios con otras comunidades educativas.

Es esencial el ejercicio del debate como metodología activa para la participación de los ciudadanos, brindándoles herramientas de pensamiento en su etapa de formación y en el marco de una república democrática.

La unidad curricular es un espacio teórico-práctico. Esto implica:

### **Instancias teóricas que brinden herramientas para las prácticas argumentativas y de debate**

- Prácticas de debate en las cuales son puestas en acción herramientas de pensamiento en formatos pautados
- Espacios de perfeccionamiento en los que estudiantes y docentes puedan fortalecer la argumentación
- Instancias posteriores de reflexión sobre los propios procesos cognitivos y emocionales que se ponen en juego en un contexto argumentativo y de debate
- Instancias posteriores de reflexión ética en un contexto de argumentación y debate.

La unidad curricular Argumentación y Debate, además de ser un espacio de aprendizaje, permite y fomenta la generación de espacios de intercambio y participación en distintos ámbitos. A continuación, se reseñará algunas posibilidades en tres ámbitos: 1) Ámbito del centro educativo, 2) Ámbito departamental, regional y nacional y 3) Ámbito Internacional

#### **1. Ámbito del centro educativo**

En el ámbito del centro educativo es posible organizar encuentros, jornadas o torneos de debate. En los mismos podrán participar estudiantes que estén cursando la unidad curricular, así como también otros estudiantes de manera interdisciplinaria. Esto contribuye a generar, con unos pocos años, una cultura dentro del centro educativo que potencia la motivación estudiantil y docente en torno al intercambio de ideas.

La unidad curricular Argumentación y Debate brinda un espacio de legitimación y continuidad a prácticas que, de manera aislada, vienen realizando diversos docentes, propiciando dichas actividades y estimulando a los estudiantes a participar, ya sea de manera curricular o extracurricular.

#### **2. Ámbito departamental, regional y nacional**

Los ámbitos de argumentación y debate pueden convocarse no solo a nivel del centro educativo, sino de manera interinstitucional, a nivel departamental, regional y nacional.

Una de las experiencias al respecto es el Torneo Nacional de Debate que viene desarrollándose desde 2021, organizado desde el Plan Educativo-Cultural de la ANEP junto con la Dirección General de Educación Secundaria y Dirección General de Educación Técnico Profesional.

En dichos torneos se plantean mociones a debatir. Las mociones son elegidas por un Comité de Mociones, integrado por inspectores y referentes de asignaturas de la DGES y la DGETP. En 2022 y en 2023, convocó a más de 3000 personas, entre docentes y estudiantes. Asimismo, las instancias se realizan en dos fases, virtual y presencial. En ambos años, el debate final fue realizado en la Cámara de Representantes del Palacio Legislativo.

### **3. Ámbito internacional**

En Iberoamérica, existe una comunidad creciente de asociaciones nacionales de Debate. La ANEP tiene relaciones con estas asociaciones, además de contactos con referentes en la materia. Desde 2021 se viene realizando los Ciclos Internacionales de Conferencias sobre Argumentación y Debate, con gran participación de docentes y estudiantes. Actualmente ANEP cuenta con una videoteca y acceso a otros materiales de la red internacional.

Asimismo, en 2022 se realizó el primer Mundial Escolar de Debate (MED) en español, en el que la ANEP participó con dos equipos uruguayos.

La experiencia hispanoamericana ofrece muchas ventajas de inserción para Uruguay. Dicha trayectoria internacional permite el intercambio de experiencias de otras comunidades de debate.

Otras de las experiencias que puede desarrollarse al respecto es la del Parlamento Juvenil Mercosur o el Modelo de las Naciones Unidas, con una rica trayectoria.

La unidad curricular Argumentación y debate puede ser una estimulante plataforma hacia estas actividades.

## Perfil general del tramo 7 | Grado 1.º

Al finalizar este tramo cada estudiante identifica fenómenos sociales a escala local, regional y global. Conoce, comprende y respeta las características culturales y sus interrelaciones, y valora lo común y lo diverso. Desarrolla conciencia social en la construcción del vínculo con la comunidad, valora los derechos y las responsabilidades junto al otro y en los grupos que integra, con compromiso.

Participa con actores de la comunidad y del centro en procesos de selección y jerarquización de temas socioambientales relevantes para la comunidad local y en emprendimientos de respuestas sostenibles con sentido de pertenencia y equidad. Para contribuir en el entorno educativo y comunitario, planifica, organiza y coordina acciones. Comprende la dinámica del equilibrio que existe en un medio concreto, analiza y categoriza relaciones de interacción e interdependencia entre los elementos del ambiente.

Reflexiona sobre las conexiones entre la dinámica evolutiva de los conflictos socioambientales y la dinámica de las relaciones sociales, de las estructuras de las sociedades y de las respuestas que estas proponen como soluciones alternativas. Expresa su opinión sobre el modelo de desarrollo local en términos de sostenibilidad.

Asimismo, visualiza los principios de la democracia, del respeto y la defensa de los derechos humanos y participa de acciones orientadas a su promoción y a la construcción de una cultura de paz. Para colaborar en la búsqueda de soluciones a conflictos, reconoce que existen perspectivas diferentes a las propias y defiende que no sean vulneradas. Se reconoce y reconoce al otro como sujeto de derecho.

En el mismo sentido, se involucra responsable y críticamente en espacios que construyen solidaridad, equidad y justicia social desde procesos de toma de decisión democrática. Desarrolla habilidades para situarse flexiblemente, se compromete en procesos y proyectos colectivos. En lo que respecta a un mismo problema, muestra una forma de pensar flexible y proporciona diferentes soluciones o genera distintas formas de representar una misma idea.

En el tratamiento de un problema, integra puntos de vista ya formados para enriquecer la perspectiva individual o colectiva. Posicionado en un marco democrático, valora, acepta y gestiona consensos o disensos fomentando el diálogo. En el intercambio de ideas aplica el concepto de ética, conoce sus fundamentos teóricos y reconoce la diferencia entre justificar y refutar. En función de razones y líneas argumentales, fundamenta su punto de vista.

Busca información acerca de nuevas ideas y conocimientos, elabora descripciones y expresa relaciones causales a partir de datos e información relevante. Al identificar situaciones complejas y fenómenos científicos, técnicos, tecnológicos y computacionales que se pueden modelizar para su abordaje, reflexiona sobre ellos. Formula las relaciones entre variables de un fenómeno teniendo en cuenta restricciones y evalúa supuestos. En la búsqueda de nuevas soluciones incorpora el desarrollo incremental, la iteración y la reutilización, para lo cual actúa con perseverancia y tolerancia a la frustración.

Participa en redes sociales y reflexiona sobre la construcción de su huella e identidad digital. Promueve y evalúa el uso de espacios digitales de intercambio y producción. Analiza los sesgos en la computación y describe distintas aplicaciones de los algoritmos y la inteligencia artificial.

En el proceso de reflexión y autoconocimiento, reconoce y comienza a valorar sus emociones, fortalezas y fragilidades. Continúa el proceso de construcción consciente de su identidad, su valor y dignidad como ser humano, fortaleciendo el cuidado de sí mismo. Da comienzo al desarrollo pleno de la conciencia corporal y reconoce el uso consciente del movimiento para la obtención de información de su cuerpo y su entorno. Promueve la defensa del respeto a todas las diferencias, incluido su propio ser como diferente, y el intercambio desde la empatía para la construcción con el otro.

Con relación a los procesos internos del pensamiento, establece sus prioridades de forma secuenciada. Revisa sus procesos y entiende las consecuencias de sus elecciones en los procedimientos de construcción de conocimientos. Asimismo, encuentra momentos de concentración para realizar actividades y sostenerlas en el tiempo, de acuerdo a sus características frente al aprendizaje.

En proyectos creativos de expresión colectiva, participa e indaga sobre aspectos de la realidad con intención de abordar temas complejos, atendiendo a las necesidades, derechos y obligaciones propias y de otros. Con el fin de buscar alternativas a soluciones dadas, construye preguntas e incorpora la innovación a sus creaciones, propone nuevas ideas y utiliza herramientas creativas. En los proyectos colaborativos o cooperativos en contextos educativos y ciudadanos, toma en cuenta su factibilidad e impacto.

En diferentes contextos selecciona, jerarquiza, resignifica la información, realiza inferencias y síntesis de aspectos de la realidad identificando distintas perspectivas. En la búsqueda de información formula intencionalmente preguntas y toma decisiones de abordaje para un determinado objetivo, identificando matices conceptuales y buscando los significados desconocidos. Desarrolla estrategias de comunicación de forma eficaz. Se expresa oralmente en diversas situaciones relacionales de forma fluida y asertiva, con aplicación de diversos soportes, lenguajes alternativos y mediaciones utilizando la variedad lingüística y su riqueza. Además, logra procesos de escritura y lectura de textos de forma reflexiva.

En otras lenguas, reconoce y aplica el vocabulario, los recursos gramaticales, la ortografía en la escritura, la pronunciación en la lectura y expresión oral. Inicia en los procesos de escritura y lectura reflexiva para la toma de conciencia, la autorregulación intelectual y la transformación del conocimiento propio.

## Competencias específicas de la unidad curricular y su contribución al desarrollo de las competencias generales del MCN

**CE1.** Selecciona, analiza, organiza, contrasta y jerarquiza la información para la construcción de argumentos en un contexto de argumentación y debate. Contribuye al desarrollo de las competencias generales del MCN: Pensamiento Crítico, Pensamiento Científico.

**CE2.** Construye argumentos de distintos tipos sobre asuntos complejos y los organiza en líneas argumentales para utilizarlos pertinentemente en su discurso de defensa de un punto de vista o moción. Contribuye al desarrollo de las competencias generales del MCN: Pensamiento Crítico, Pensamiento Computacional, Pensamiento creativo.

**CE3.** Revisa y evalúa el proceso de razonamiento argumentativo para detectar errores a subsanar y determinar argumentos a fortalecer, matizar o abandonar en un contexto de argumentación y debate. Contribuye al desarrollo de las competencias generales del MCN: Pensamiento crítico.

**CE4.** Desarrolla estrategias de planificación de argumentación y comunicación oral en un contexto de argumentación y debate individual o colectivo con el fin de comunicar asertivamente una posición o punto de vista. Contribuye al desarrollo de las competencias generales del MCN: Comunicación, Pensamiento crítico, Relacionamiento con otros, Iniciativa y orientación a la acción.

**CE5.** Construye objeciones y refutaciones para diversos casos, para cuestionar con razones un punto de vista diferente al propio en un contexto de argumentación y debate. Contribuye al desarrollo de las competencias generales del MCN: Pensamiento crítico.

**CE6.** Responde a preguntas y objeciones planteadas por personas con un punto de vista diferente empleando razones, para defender y fortalecer su punto de vista en los casos que sea posible. Contribuye al desarrollo de las competencias generales del MCN: Pensamiento crítico, Ciudadanía local, global y digital.

**CE7.** Se hace preguntas y reflexiona sobre lo hecho durante la práctica de un debate u otro proceso argumentativo, para comprender sus estrategias de aprendizaje. Contribuye al desarrollo de las competencias generales del MCN: Metacognitiva.

**CE8.** Reconoce sus fortalezas y debilidades en debate y argumentación tomando conciencia de sus acciones corporales cuando corresponda, para construir su estilo y elaborar estrategias de mejora. Contribuye al desarrollo de las competencias generales del MCN: Intrapersonal.

**CE9.** Reflexiona éticamente sobre los intercambios de ideas en el contexto argumentativo y de debate, para detectar aspectos a mejorar, subsanarlos y comprender las condiciones óptimas del intercambio de ideas. Contribuye al desarrollo de las competencias generales del MCN: Pensamiento crítico, Ciudadanía local, global y digital

**CE10.** Comprende e integra las diferencias de ideas desde la empatía, con el fin de adoptar conductas de respeto a la libertad de expresión en el intercambio de posiciones contrapuestas. Contribuye al desarrollo de las competencias generales del MCN: Relacionamiento con otros, Ciudadanía local, global y digital

## Contenidos, criterios de logro y su contribución al desarrollo de las competencias específicas

Competencias	Contenidos	Criterios de logro
CE1. Selecciona, analiza, organiza, contrasta y jerarquiza la información para la construcción de argumentos en un contexto de argumentación y debate.	<p>Conceptos introductorios sobre argumentación y debate.</p> <p>Identificación de puntos de vista controvertidos debatibles.</p> <p>Concepto de moción. Tipos de mociones de debate.</p> <p>Justificación y refutación.</p> <p>Búsqueda de información para la construcción de argumentos.</p>	<p>1.1. El estudiante obtiene información de diversas fuentes, fundamentando su decisión de incluirla o no para defender sus puntos de vista o mociones</p> <p>1.2. El estudiante emplea información obtenida de diversas fuentes y la integra a los argumentos que defienden un punto de vista o moción.</p> <p>1.3. El estudiante elabora razonamientos y los integra a los argumentos que defienden un punto de vista o moción.</p>
CE2. Construye argumentos de distintos tipos sobre asuntos complejos y los organiza en líneas argumentales para utilizarlos pertinentemente en su discurso de defensa de un punto de vista o moción.	<p>Esquema gráfico de planificación de una argumentación (enfoque pragmadialéctico).</p> <p>Tipos de argumentos (argumentos de autoridad, basados en ejemplos, analogías, argumentos deductivos, argumentos causales, argumentos basados en principios).</p> <p>Premisas implícitas.</p>	<p>2.1. El estudiante organiza los argumentos y construye líneas argumentales</p> <p>2.2. El estudiante integra diversos tipos de argumentos a la defensa de sus puntos de vista o mociones.</p> <p>2.3. El estudiante fundamenta la función y utilidad en el contexto que puede tener cada uno de los argumentos empleados.</p> <p>2.4. El estudiante detecta premisas implícitas en un discurso o texto argumentativo.</p>
CE3. Revisa y evalúa el proceso de razonamiento argumentativo para detectar errores a subsanar y determinar argumentos a fortalecer, matizar o abandonar en un contexto de argumentación y debate.	Evaluación de argumentos.	3.1. El estudiante aplica procedimientos de revisión sistemática de su propia elaboración argumentativa y de debate y la de otros.

<p>CE4. Desarrolla estrategias de planificación de argumentación y comunicación oral en un contexto de argumentación y debate individual o colectivo con el fin de comunicar su posición o punto de vista.</p>	<p>El formato de debate escolar internacional (WSDC).</p> <p>Roles de debatientes en formato WSDC.</p> <p>Elementos de juicio den un debate formato WSDC.</p> <p>Práctica del debate en el formato de Debate Escolar Internacional (WSDC).</p> <p>Estrategias de construcción de discursos.</p> <p>Figuras retóricas de pensamiento.</p> <p>Herramientas de oratoria.</p> <p>Lenguaje verbal y no verbal.</p>	<p>4.1. El estudiante elabora la estructura argumentativa en situación de un debate o en el entramado de un texto argumentativo.</p> <p>4.2. El estudiante planifica una argumentación o debate trabajando colaborativamente en equipo.</p> <p>4.3. El estudiante analiza distintas estrategias de presentación y defensa de un punto de vista en situación de debate y fundamenta su elección.</p> <p>4.4. El estudiante incorpora y aplica herramientas de comunicación y oratoria para desarrollar su punto de vista.</p>
<p>CE5. Construye objeciones y refutaciones para diversos casos, para cuestionar con razones un punto de vista diferente al propio en un contexto de argumentación y debate.</p>	<p>Premisas implícitas y construcción de objeciones en un contexto de debate</p> <p>Refutaciones en un contexto de debate.</p>	<p>5.1. El estudiante elabora objeciones y refutaciones a puntos de vista o mociones propias o de otros y los pone en juego en contexto argumentativo o de debate.</p>
<p>CE6. Responde a preguntas y objeciones planteadas por personas con un punto de vista diferente empleando razones, para defender y fortalecer su punto de vista en los casos que sea posible.</p>	<p>Respuesta a objeciones en un contexto de debate.</p>	<p>6.1. El estudiante responde a objeciones y refutaciones sobre puntos de vista propios.</p>
<p>CE7. Se hace preguntas y reflexiona sobre lo hecho durante la práctica de un debate u otro proceso argumentativo, para comprender sus estrategias de aprendizaje.</p>	<p>Evaluación del debate en formato WSDC</p> <p>Criterios de evaluación en el formato de debate WSDC.</p>	<p>7.1. El estudiante analiza sus prácticas de debate, encontrando fortalezas a mantener y debilidades a mejorar.</p> <p>7.2. El estudiante fundamenta de modo escrito u oral las herramientas, acciones y decisiones tomadas durante un debate, ligándolas con contenidos teóricos y prácticos.</p> <p>7.3. El estudiante juzga un debate realizado por otros, siendo consciente de criterios objetivos de juicio y pudiendo dar devoluciones fundamentadas.</p>

<p>CE8. Reconoce sus fortalezas y debilidades en debate y argumentación tomando conciencia de sus acciones corporales cuando corresponda, para construir su estilo y elaborar estrategias de mejora.</p>	<p>Autoevaluación de fortalezas y debilidades en un debate</p> <p>Autoevaluación de lenguaje no verbal.</p>	<p>8.1. El estudiante analiza sus emociones durante todo el proceso de debate y sus reacciones ante los resultados, tomando conciencia de fortalezas y aspectos a mejorar.</p> <p>8.2. El estudiante analiza sus gestos y lenguaje corporal durante procesos argumentativos y debate.</p>
<p>CE9. Reflexiona éticamente sobre los intercambios de ideas en el contexto argumentativo y de debate, para detectar aspectos a mejorar, subsanarlos y comprender las condiciones óptimas del intercambio de ideas.</p>	<p>Falacias, sofismas, sesgos: características, cómo identificarlos y evitarlos.</p> <p>Principios éticos de la argumentación y del debate.</p>	<p>9.1. El estudiante analiza una práctica de debate o argumentativa desde el punto de vista ético, detectando puntos fuertes y aspectos que deben ser mejorados</p> <p>9.2. El estudiante, en un contexto argumentativo, revisa su punto de vista inicial, matizándolos o transformándolos, a partir de objeciones u opiniones diferentes.</p>
<p>CE10. Comprende e integra las diferencias de ideas desde la empatía, con el fin de adoptar conductas de respeto a la libertad de expresión en el intercambio de posiciones contrapuestas.</p>	<p>Debate y democracia.</p> <p>Ley de Debates Electorales en el Uruguay.</p>	<p>10.1. El estudiante, en un contexto de debate, acepta las ideas diferentes, separándolas de las personas.</p> <p>10.2. El estudiante reflexiona sobre la relación entre debate y democracia</p>

## Orientaciones metodológicas

Para esta unidad curricular se recomienda la metodología de trabajo práctico, de modo tal que el estudiante pueda comprender la argumentación y el debate como una actividad de construcción, defensa o refutación de puntos de vista (o mociones), a partir de la cual adquieren sentido las distintas herramientas y conocimientos teóricos.

Se sugiere trabajar a partir del formato internacional de debate escolar (WSDC) y mociones o puntos de vista polémicos que puedan admitir, al menos, dos posiciones contrapuestas. Estas mociones pueden ser presentadas como preguntas o, al trabajar en el formato internacional de debate escolar, podrán plantearse con el formato iniciando como «Esta casa...». Algunos ejemplos, meramente indicativos con ambos modos de presentación:

- ¿Debería fomentarse el uso del lenguaje inclusivo? o Esta casa fomentaría el uso del lenguaje inclusivo.
- ¿Cualquier objeto puede ser considerado arte? o Esta casa cree que cualquier objeto puede ser considerado arte.
- ¿Debería eliminarse el voto obligatorio? o Esta casa eliminaría el voto obligatorio.
- ¿El ser humano es bueno por naturaleza? o Esta casa cree que el ser humano es bueno

por naturaleza.

A partir de múltiples puntos de vista (o mociones) se irán trabajando los distintos aspectos de la argumentación y el debate. Podrá, por ejemplo, trabajarse las refutaciones, o las réplicas, o las introducciones a un discurso, o la construcción de objeciones y preguntas, de modo tal que el estudiante comprenda y ejercite las distintas partes que componen la argumentación en acto.

Asimismo, se estimulará la expresión oral, dando pautas para mejorar la expresión de las ideas, en el entendido de que el estilo y el contenido van de la mano.

Todas estas herramientas estimularán el debate entre los estudiantes. En ocasiones, los debates o piezas argumentativas podrán ser evaluadas por jueces (que pueden ser el docente u otros estudiantes) y en otras ocasiones, apuntarán a dejar planteados puntos de vista contrapuesto para enriquecerlos.

Las instancias de debate y argumentación, también incorporarán una etapa de reflexión ética e intrapersonal, en el entendido de que argumentar bien o mal, ganar o perder un debate, son instancias que enfrentan al estudiante con sus emociones, expectativas, y lo ponen ante la necesidad de afrontar éticamente estos asuntos. De este modo, la reflexión introspectiva y ética, completa la experiencia práctica llevándola a otra dimensión que hace comprender las herramientas teóricas desde otro lugar de mayor madurez.

## Orientaciones para la evaluación

La evaluación será formativa y continua durante todo el proceso. Se sugiere emplear metodologías activas de aprendizaje.

Algunas posibilidades de evaluación:

- El estudiante realiza la planificación de un debate (construcción de argumentos, líneas argumentales, refutaciones, previsión de objeciones, etc.), y la pone en práctica en una instancia de debate real, individual o colectiva.
- El estudiante desarrollará una exposición argumentativa oral, dirigiendo sus argumentos a un auditorio que deberá plantear objeciones y contraargumentos.
- El estudiante juzga un debate con criterios objetivos en una instancia de debate individual o colectiva.
- El estudiante participa en el Torneo Nacional de Debate de la ANEP u otros similares desarrollados en el ámbito del centro educativo o entre instituciones, evaluándose su participación durante el proceso.
- El estudiante participa en el desarrollo de un ámbito de debate a nivel institucional

## Bibliografía sugerida para el docente

### Didáctica del debate

- El debate como herramienta didáctica, Lic. en Ciencias Políticas Fernando Tincopa (Universidad ESAN, Perú) y Dr. Aldo Rodríguez (ANEP, Uruguay), ANEP, 2021 [https://www.youtube.com/watch?v=N\\_BYp\\_0jKIU&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=N_BYp_0jKIU&ab_channel=ANEPUruguay)
- Recursos para la enseñanza de debate y pensamiento crítico, Lic. en Ciencias Políticas Fernando Tincopa (Universidad ESAN, Perú), Universidad ESAN, Perú, 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=MOjb1nySsUM&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=MOjb1nySsUM&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- Estrategias para la enseñanza del debate desde la óptica del derecho, Dra. Margarita Bonet (Universidad Autónoma de Barcelona - España), Universidad ESAN, Perú, 2020, [https://www.youtube.com/watch?v=Kt81TYfZrXs&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=Kt81TYfZrXs&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- La incidencia del debate en los procesos de aprendizaje, Dra. Margarita Bonet (Universidad Autónoma de Barcelona - España), ANEP, 2022 [https://www.youtube.com/watch?v=cNGPqtm<sup>2</sup>5Tw&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=cNGPqtm<sup>2</sup>5Tw&ab_channel=ANEPUruguay)
- ¿Cómo y para qué enseñamos debate en el colegio?, Dr. César Tapia (Universidad ESAN, Perú), Universidad ESAN, Perú, 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=DKZxcV-Y5AW4&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=DKZxcV-Y5AW4&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- Herramientas pedagógicas para la enseñanza del debate, Lic. en Ciencias Políticas Fernando Tincopa, (Universidad ESAN, Perú), Universidad ESAN, Perú, 2020, [https://www.youtube.com/watch?v=LEO4wBaGg5Q&t=2570s&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=LEO4wBaGg5Q&t=2570s&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)

### Bases teóricas sobre argumentación aplicadas al debate

- El curso se basa en el enfoque pragmatialéctico de la argumentación. El texto teórico de referencia de dicho enfoque es Eemeren, V., Grootendorst, R., Snoeck Henkemans, F., *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*, Biblos, Buenos Aires, 2006, sin perjuicio de la utilización de otros libros para elementos complementarios.
- Weston, A., *Las claves de la argumentación*, Ariel, Madrid, 2004.
- Herramientas de argumentación aplicadas al debate, Mag. Horacio Bernardo (ANEP, Udelar, Uruguay), ANEP, 2023, [https://www.youtube.com/watch?v=I9KjOc\\_t7N0&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=I9KjOc_t7N0&ab_channel=ANEPUruguay)
- Recursos con asuntos polémicos y mociones a debatir
- Newman, D. y Woolgar, B., (ed.), *A favor y en contra. Manual de debate.*, Ediciones Rialp, Madrid, 2018.
- Mociónero: <https://www.mocionero.com/>

- Kialo: <https://www.kialo.com/> (en inglés, pero puede traducirse en línea)
- IdeaDebate: <https://idebate.net/> (en inglés, pero puede traducirse en línea)

**Formato internacional de debate escolar (WSDC):** Las prácticas del debate del curso tomarán como referencia principal el formato internacional de debate escolar (*WSDC World Schools Debating Championships*), sin perjuicio de que el docente pueda elaborar prácticas en otros formatos. En cuanto los aspectos esenciales del formato WSDC se sugiere como referencia alguno de los siguientes textos:

- Asociación Mexicana de Debate, Formato de Debate Escolar Mundial (WSDC), Reglamento de Debate. <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2021/05/deceyec-mxdebate-reglamento-catmenor.pdf>
- Organización de Estados Iberoamericanos, Asociación Panameña de Debate, Manual de Debate. <https://oei.int/oficinas/panama/publicaciones/manual-de-debate>
- Liga Peruana de Debate Escolar, Manual de iniciación al debate en formato WSDC. <https://drive.google.com/file/d/17SqW5HBxMaKNn6r1qz6BvDD3BAbr3ui1/view>
- Formato internacional de debate escolar WSDC: introducción y su estrategia, Manuel Marchorro (Asociación Mexicana de Debate, México), ANEP, 2023, [https://www.youtube.com/watch?v=cGllvtpVS5M&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=cGllvtpVS5M&ab_channel=ANEPUruguay)
- El debate en la práctica, formato WSDC, roles y recomendaciones, An. RRII Montserrat Legorreta (Vicepresidente de la Asociación Mexicana de Debate, México), ANEP, 2021. [https://www.youtube.com/watch?v=Bm7mahTwe1w&t=1s&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=Bm7mahTwe1w&t=1s&ab_channel=ANEPUruguay)
- Introducción al formato de debate WSDC, Mariana Saravia y Andrés Galeano ANDE, Asociación Nacional de Debate, 2020, [https://www.youtube.com/watch?v=PyoTk\\_p5LZA&ab\\_channel=ANDE-EncuentrodeDebateEscolar](https://www.youtube.com/watch?v=PyoTk_p5LZA&ab_channel=ANDE-EncuentrodeDebateEscolar)
- Formato de debate: herramientas y recomendaciones, Lic. en Ciencias Políticas Fernando Tincopa (Universidad ESAN, Perú), ANEP, 2022. [https://www.youtube.com/watch?v=MqiK\\_TKx1Os&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=MqiK_TKx1Os&ab_channel=ANEPUruguay)
- Profundización sobre herramientas de Debate en formato internacional de debate escolar (WSDC)
- Estructura argumentativa para la preparación de un debate, Mag. Sofía Ache (Udelar, Uruguay) y Mag. Horacio Bernardo (ANEP, Udelar, Uruguay), ANEP, 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=YqiQwjM42v8&t=2s&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=YqiQwjM42v8&t=2s&ab_channel=ANEPUruguay)
- Razones, objeciones y falacias en el ámbito de un debate, Mag. Sofía Ache (Udelar, Uruguay) y Mag. Horacio Bernardo (ANEP, Udelar, Uruguay), ANEP, 2021. [https://www.youtube.com/watch?v=-PlzA22LykM&t=67s&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=-PlzA22LykM&t=67s&ab_channel=ANEPUruguay)
- Herramientas de argumentación aplicadas al debate, Mag. Horacio Bernardo (ANEP, Udelar, Uruguay), ANEP, 2023, [https://www.youtube.com/watch?v=l9KjOc\\_t7N0&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=l9KjOc_t7N0&ab_channel=ANEPUruguay)

- Estrategias para introducir, fundamentar y fortalecer argumentos, Mag. Horacio Bernardo (ANEP, Udelar, Uruguay), Universidad ESAN, Perú, 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=DpPsRZI9DBU&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=DpPsRZI9DBU&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- Argumentación, Juan Lozano (Colombia), ANDE, Asociación Nacional de Debate, 2020, [https://www.youtube.com/watch?v=ClcySxz-Dxo&t=11s&ab\\_channel=ANDE-EncuentrodeDebateEscolar](https://www.youtube.com/watch?v=ClcySxz-Dxo&t=11s&ab_channel=ANDE-EncuentrodeDebateEscolar)
- Argumentación comparativa (para profesores y debatientes), Diego Duarte (Colombia), Universidad ESAN, Perú, 2022, [https://www.youtube.com/watch?v=h-JUVclTgao&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=h-JUVclTgao&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- Taller de refutaciones, Ana María Díaz (Colombia), Universidad ESAN, Perú, 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=1DxIkjGgSNU&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=1DxIkjGgSNU&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- Construcción de casos, María Fernanda Mora Oviedo (Colombia) y Dante León Saavedra (Perú), ANDE, Asociación Nacional de Debate 2020, [https://www.youtube.com/watch?v=silhko8Ok2l&ab\\_channel=ANDE-EncuentrodeDebateEscolar](https://www.youtube.com/watch?v=silhko8Ok2l&ab_channel=ANDE-EncuentrodeDebateEscolar)
- ¿Cómo armar un caso en una hora? Rondas Impromptu, Dr. César Tapia (Universidad ESAN, Perú), Universidad ESAN, Perú, 2020, [https://www.youtube.com/watch?v=95KXX\\_T5jrA&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=95KXX_T5jrA&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- Taller sobre Discord, Universidad ESAN, Perú 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=JHT72lNg5°CA&t=1147s&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=JHT72lNg5°CA&t=1147s&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)

### Juzgar un debate en formato WSDC

- Taller para jueces, Lic. en Ciencias Políticas Fernando Tincopa (Universidad ESAN, Perú), Universidad ESAN, Perú, 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=ePuc5yUb\\_O4&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=ePuc5yUb_O4&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- Evaluación de debate competitivo, Fabián Yaksic (Chile), ANEP, 2023, [https://www.youtube.com/watch?v=rSzkfvG7xiU&ab\\_channel=CursosIPES](https://www.youtube.com/watch?v=rSzkfvG7xiU&ab_channel=CursosIPES)
- Herramientas para jueces de debate escolar, Lic. en Ciencias Políticas Fernando Tincopa (Universidad ESAN, Perú), Universidad ESAN, Perú, 2022, [https://www.youtube.com/watch?v=ZNquPBmVtc8&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=ZNquPBmVtc8&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- Retórica y oratoria
- Cattani, A., *Los usos de la retórica*. Alianza, Madrid, 2003
- Mortara Garavelli, B., *Manual de Retórica*, Salamanca, Cátedra, 1998.
- Perelman, Ch., *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*, Madrid, Gredos, 1989
- Cialdini, R., *Persuasión, ciencia y práctica*, Madrid, José Manuel Sastre Vidal, 1999
- Oratoria, Juan Lozano (Colombia), ANDE, Asociación Nacional de Debate, 2020, [https://www.youtube.com/watch?v=dD44YZypL90&ab\\_channel=ANDE-EncuentrodeDebateEscolar](https://www.youtube.com/watch?v=dD44YZypL90&ab_channel=ANDE-EncuentrodeDebateEscolar)

- Elementos verbales y paraverbales, Daniela Martuccelli, Asociación Mexicana de Debate, 2022, [https://www.youtube.com/watch?v=F1MX7DPAM4o&ab\\_channel=Asociaci%C3%B3nMexicanadeDebate](https://www.youtube.com/watch?v=F1MX7DPAM4o&ab_channel=Asociaci%C3%B3nMexicanadeDebate)
- Comunicación de ideas, Actor y Conductor Leonardo Lorenzo (Uruguay), ANEP, 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=xq5WAzcTOIE&t=1827s&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=xq5WAzcTOIE&t=1827s&ab_channel=ANEPUruguay)
- Herramientas de debate y uso del storytelling, Lic. Andrés Sastoque (Asociación Nacional de Debate, Colombia), ANEP, 2022. [https://www.youtube.com/watch?v=qdUR-nUGn-T0&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=qdUR-nUGn-T0&ab_channel=ANEPUruguay)

### **Falacias, sofismas, sesgos cognitivos y cómo evitarlos en un contexto de argumentación y debate**

- Bentham, J., *Tratado de los sofismas políticos*, Madrid, Imprenta de la Amarita, 1838
- Copi, I. y Cohen, C., *Introducción a la lógica*, Limusa, México 2013
- Huff, D., *Cómo mentir con estadísticas*, Crítica, Barcelona, 2015
- Kanheman, D., *Pensar rápido, pensar despacio*, Debate, Madrid, 2012
- Schopenhauer, A., *Dialéctica erística o el arte de tener razón a través de 38 estratagemas*, Trotta, Madrid, 2018

### **Ética del debate**

- Pereda, C., *Vértigos argumentales. Una ética de la disputa*, Antrophos México, 1994
- Eemeren, V., Grootendorst, R., Snoeck Henkemans, F., *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*, Biblos, Buenos Aires, 2006

### **Debate y democracia**

- Ley 19827, Declaración de la obligatoriedad de un debate entre candidatos a Presidencia de la República. <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/19827-2019>

## **Bibliografía sugerida para el estudiante**

### **Bases teóricas sobre argumentación aplicadas al debate**

- Eemeren, V., Grootendorst, R., Snoeck Henkemans, F., *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*, Biblos, Buenos Aires, 2006
- Weston, A., *Las claves de la argumentación*, Ariel, Madrid, 2004
- Herramientas de argumentación aplicadas al debate, Mag. Horacio Bernardo (ANEP, Udelar, Uruguay), ANEP, 2023, [https://www.youtube.com/watch?v=l9KjOc\\_t7N0&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=l9KjOc_t7N0&ab_channel=ANEPUruguay)

## Recursos con asuntos polémicos y mociones a debatir

- Newman, D. y Woolgar, B., (ed.), *A favor y en contra. Manual de debate.*, Ediciones Rialp, Madrid, 2018.
- Páginas con recursos sobre mociones
- Mocionero: <https://www.mocionero.com/>
- Kialo: <https://www.kialo.com/> (en inglés, pero puede traducirse en línea)

## Formato internacional de debate escolar (WSDC)

- Asociación Mexicana de Debate, Formato de Debate Escolar Mundial (WSDC), Reglamento de Debate. <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2021/05/deceyec-mxdebate-reglamento-catmenor.pdf>
- Organización de Estados Iberoamericanos, Asociación Panameña de Debate, Manual de Debate. <https://oei.int/oficinas/panama/publicaciones/manual-de-debate>
- Formato de debate: herramientas y recomendaciones, Lic. en Ciencias Políticas Fernando Tincopa (Universidad ESAN, Perú), ANEP, 2022. [https://www.youtube.com/watch?v=MqiK\\_TKx1Os&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=MqiK_TKx1Os&ab_channel=ANEPUruguay)
- Formato internacional de debate escolar WSDC: introducción y su estrategia, Manuel Marchorro (Asociación Mexicana de Debate, México), ANEP, 2023, [https://www.youtube.com/watch?v=cGllvtpVS5M&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=cGllvtpVS5M&ab_channel=ANEPUruguay)

## Profundización sobre herramientas de Debate en formato internacional de debate escolar (WSDC)

- Estructura argumentativa para la preparación de un debate, Mag. Sofía Ache (Udelar, Uruguay) y Mag. Horacio Bernardo (ANEP, Udelar, Uruguay), ANEP, 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=YqiQwjM42v8&t=2s&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=YqiQwjM42v8&t=2s&ab_channel=ANEPUruguay)
- Razones, objeciones y falacias en el ámbito de un debate, Mag. Sofía Ache (Udelar, Uruguay) y Mag. Horacio Bernardo (ANEP, Udelar, Uruguay), ANEP, 2021. [https://www.youtube.com/watch?v=-PlzA22LykM&t=67s&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=-PlzA22LykM&t=67s&ab_channel=ANEPUruguay)
- Herramientas de argumentación aplicadas al debate, Mag. Horacio Bernardo (ANEP, Udelar, Uruguay), ANEP, 2023, [https://www.youtube.com/watch?v=I9KjOc\\_t7N0&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=I9KjOc_t7N0&ab_channel=ANEPUruguay)
- Estrategias para introducir, fundamentar y fortalecer argumentos, Mag. Horacio Bernardo (ANEP, Udelar, Uruguay), Universidad ESAN, Perú, 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=DpPsRZI9DBU&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=DpPsRZI9DBU&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- Argumentación, Juan Lozano (Colombia), ANDE, Asociación Nacional de Debate, 2020, [https://www.youtube.com/watch?v=ClcySxz-Dxo&t=11s&ab\\_channel=ANDE-EncuentroDeDebateEscolar](https://www.youtube.com/watch?v=ClcySxz-Dxo&t=11s&ab_channel=ANDE-EncuentroDeDebateEscolar)

- Argumentación comparativa (para profesores y debatientes), Diego Duarte (Colombia), Universidad ESAN, Perú, 2022, [https://www.youtube.com/watch?v=h-JUVclTgao&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=h-JUVclTgao&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- Taller de refutaciones, Ana María Díaz (Colombia), Universidad ESAN, Perú, 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=1DxlkjGgSNU&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=1DxlkjGgSNU&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- Construcción de casos, María Fernanda Mora Oviedo (Colombia) y Dante León Saavedra (Perú), ANDE, Asociación Nacional de Debate 2020, [https://www.youtube.com/watch?v=-silhko8Ok2l&ab\\_channel=ANDE-EncuentrodeDebateEscolar](https://www.youtube.com/watch?v=-silhko8Ok2l&ab_channel=ANDE-EncuentrodeDebateEscolar)
- ¿Cómo armar un caso en una hora? Rondas Impromptu, Dr. César Tapia (Universidad ESAN, Perú), Universidad ESAN, Perú, 2020, [https://www.youtube.com/watch?v=95KXX\\_T5jrA&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=95KXX_T5jrA&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- Taller sobre Discord, Universidad ESAN, Perú 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=-JHT72lNg5 °CA&t=1147s&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=-JHT72lNg5 °CA&t=1147s&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)

### **Juzgar un debate en formato WSDC**

- Taller para jueces, Lic. en Ciencias Políticas Fernando Tincopa (Universidad ESAN, Perú), Universidad ESAN, Perú, 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=ePuc5yUb\\_04&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=ePuc5yUb_04&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)
- Evaluación de debate competitivo, Fabián Yaksic (Chile), ANEP, 2023, [https://www.youtube.com/watch?v=rSzkfvG7xiU&ab\\_channel=CursosIPES](https://www.youtube.com/watch?v=rSzkfvG7xiU&ab_channel=CursosIPES)
- Herramientas para jueces de debate escolar, Lic. en Ciencias Políticas Fernando Tincopa (Universidad ESAN, Perú), Universidad ESAN, Perú, 2022, [https://www.youtube.com/watch?v=ZNquPBmVtc8&ab\\_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN](https://www.youtube.com/watch?v=ZNquPBmVtc8&ab_channel=CampeonatoEscolarDebateESAN)

### **Retórica y oratoria**

- Mortara Garavelli, B., *Manual de Retórica*, Salamanca, Cátedra, 1998. (figuras retóricas de pensamiento)
- Perelman, Ch., *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*, Madrid, Gredos, 1989
- Cialdini, R., *Persuasión, ciencia y práctica*, Madrid, José Manuel Sastre Vidal, 1999
- Oratoria, Juan Lozano (Colombia), ANDE, Asociación Nacional de Debate, 2020, [https://www.youtube.com/watch?v=dD44YZypL90&ab\\_channel=ANDE-EncuentrodeDebateEscolar](https://www.youtube.com/watch?v=dD44YZypL90&ab_channel=ANDE-EncuentrodeDebateEscolar)
- Elementos verbales y paraverbales, Daniela Martuccelli, Asociación Mexicana de Debate, 2022, [https://www.youtube.com/watch?v=F1MX7DPAM4o&ab\\_channel=Asociaci%C3%B3nMexicanadeDebate](https://www.youtube.com/watch?v=F1MX7DPAM4o&ab_channel=Asociaci%C3%B3nMexicanadeDebate)
- Comunicación de ideas, Actor y Conductor Leonardo Lorenzo (Uruguay), ANEP, 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=xq5WAzcTOIE&t=1827s&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=xq5WAzcTOIE&t=1827s&ab_channel=ANEPUruguay)

- Herramientas de debate y uso del storytelling, Lic. Andrés Sastoque (Asociación Nacional de Debate, Colombia), ANEP, 2022. [https://www.youtube.com/watch?v=qdUR-nUGn-T0&ab\\_channel=ANEPUruguay](https://www.youtube.com/watch?v=qdUR-nUGn-T0&ab_channel=ANEPUruguay)

### **Falacias, sofismas, sesgos cognitivos y cómo evitarlos en un contexto de argumentación y debate**

- Kanheman, D, *Pensar rápido, pensar despacio*, Debate, Madrid, 2012
- Bentham, J., *Tratado de los sofismas políticos*, Madrid, Imprenta de la Amarita, 1838
- Schopenhauer, A., *Dialéctica erística o el arte de tener razón a través de 38 estratagemas*, Trotta, Madrid, 2018
- Huff, D., *Cómo mentir con estadísticas*, Crítica, Barcelona, 2015

### **Ética del debate**

- Pereda, C., *Vértigos argumentales. Una ética de la disputa*, Antrophos México, 1994
- Eemeren, V., Grootendorst, R., Snoeck Henkemans, F., *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*, Biblos, Buenos Aires, 2006

### **Debate y democracia**

- Ley 19827, Declaración de la obligatoriedad de un debate entre candidatos a Presidencia de la República. <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/19827-2019>

## Referencias bibliográficas

Administración Nacional de Educación Pública [ANEP]. (2022a). *Marco Curricular Nacional*. ANEP. <https://www.anep.edu.uy/sites/default/files/images/Archivos/publicaciones/Marco-Curricular-Nacional-2022/MCN%20%20Agosto%202022%20v13.pdf>

Administración Nacional de Educación Pública [ANEP]. (2022b). *Progresiones de Aprendizaje. Transformación Curricular Integral*. ANEP. <https://www.anep.edu.uy/sites/default/files/images/Archivos/publicaciones/progresiones/Progresiones%20de%20Aprendizaje%202022.pdf>

Administración Nacional de Educación Pública [ANEP]. (2023). *Plan para la Educación Media Superior 2023*. ANEP.

El uso de un lenguaje que no discrimine ni marque diferencias entre hombres y mujeres es de relevancia para el trabajo del equipo coordinador de este documento. En tal sentido, y con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en español o/a para marcar la existencia de ambos sexos, se ha optado por emplear el masculino genérico, aclarando que todas las menciones en tal género en este texto representan siempre a hombres y mujeres (Resolución 3628/021, Acta n.º 43, Exp. 2022-25-1-000353, 8 de diciembre de 2021).