



ANEP



UTU

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
TÉCNICO PROFESIONAL



DTGA

DIRECCIÓN  
TÉCNICA DE GESTIÓN  
ACADÉMICA



# UNIDAD CURRICULAR BASES DE LA SOCIOLOGÍA RURAL

## CARRERA: TECNÓLOGO EN SISTEMAS AGROPECUARIOS FAMILIARES

### MÓDULO 1

Modalidad: Presencial

Carga horaria semanal: 3 horas

Créditos educativos: 5



Departamento de Diseño y Desarrollo Curricular  
Programa de Educación Terciaria

## **I) Propósitos de la unidad curricular**

La unidad curricular aporta los saberes disciplinarios de base en el área de la Sociología para el desarrollo de un entendimiento profundo de la sociedad rural desde distintos enfoques teóricos, enfatizando en los principales actores sociales del medio rural uruguayo, tradicionales y nuevos actores, y profundizando en la caracterización social de los/las agricultores familiares, su distribución territorial y su contribución al desarrollo agropecuario nacional. El abordaje de las dinámicas sociales propias de la agricultura familiar y los elementos metodológicos aportados por la unidad, son fundamentales para la actuación profesional responsable y contextualizada, tanto a nivel de los predios familiares y sus sistemas productivos como en sus organizaciones.

## **II) Resultados de aprendizaje**

1. Identifica las principales corrientes sociológicas clásicas y las temáticas abordadas por la Sociología Rural en el Uruguay para el análisis de las dinámicas sociales de la Agricultura Familiar.
2. Analiza los principales actores sociales en el medio rural y la importancia socio-económica de la agricultura familiar para valorar las respectivas contribuciones en el contexto nacional, desde una perspectiva que promueve la sostenibilidad y el cuidado de los recursos naturales.

## **III) Saberes estructurantes de la unidad curricular**

- 1. CORRIENTES SOCIOLOGICAS CLASICAS Y SOCIOLOGIA RURAL**
- 2. ACTORES SOCIALES EN EL MEDIO RURAL**

#### IV) Desglose analítico de los saberes estructurantes

| Saberes Estructurantes                              | Saberes Asociados                                                                                                                                                                                                     | Saberes de profundización                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Corrientes sociológicas clásicas y Sociología Rural | <p>Las teorías clásicas y sus andamiajes teóricos y categorías analíticas para la interpretación de la sociedad moderna</p> <p>El surgimiento de la Sociología Rural como subdisciplina y sus aportes específicos</p> | <p>Origen de la sociología científica: positivismo e invención conceptual. Saint Simon y la “fisiología social” y el positivismo de A. Comte. Los aportes de Emile Durkheim, Karl Marx, Max Weber y George Simmel</p> <p>El desarrollo de la Sociología Rural en Uruguay y sus campos temáticos. Los trabajos pioneros de Aldo Solari</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Actores sociales en el medio rural                  | <p>El problema de la definición de lo “rural”</p> <p>Empresarios rurales</p> <p>Agricultores familiares</p> <p>Asalariados rurales</p> <p>Nuevas ruralidades</p>                                                      | <p>Orígenes históricos y grupos sociales de conformación de la AF en Uruguay.</p> <p>Evolución numérica y los impactos de las políticas de industrialización sustitutiva de importaciones y de la posterior liberalización económica.</p> <p>Definición conceptual de AF en la década del 80: las particularidades que imprime la conjunción y equilibrios entre la tierra, la unidad productiva y la unidad doméstica.</p> <p>Procesos de diferenciación en la AF.</p> <p>La instrumentalización del concepto de AF para la aplicación de políticas públicas diferenciadas: los aportes nacionales y regionales (REAF)</p> <p>Registro de Productores Familiares/DGDR-MGAP y la información que suministra, La multifuncionalidad de la AF y el reconocimiento de su diversidad territorial (Agri-Culturas y territorios)</p> |

## **V) Orientaciones pedagógicas**

### **Orientaciones metodológicas específicas**

El curso se basará en metodologías participativas, promoviendo el comprometimiento activo del estudiante en los temas abordados. Se fomentará la búsqueda y análisis de bibliografía, la elaboración de fichas de lectura y la presentación de temas por parte de los estudiantes, así como planteo de situaciones hipotéticas que implican el uso de conocimientos trabajados en el aula.

Por todo ello se propone como método para la integración de saberes el diálogo reflexivo (Aranda, Cueva y Porcayo, 2016), donde el estudiante es la figura central y el docente actúa como guía, orientando, acompañando y favoreciendo el desarrollo de la autonomía y pensamiento crítico. La unidad curricular se integra al Taller transversal correspondiente al módulo, aportando en el marco teórico de análisis y en los elementos de abordaje indagatorio de las unidades familiares, organizaciones e instituciones estudiadas, propiciando el aprendizaje profundo basado en situaciones reales.

### **Orientaciones para la evaluación**

Dentro de la propuesta general del Marco Curricular de Educación Terciaria, se promoverán estrategias de evaluación continua, formativa y acumulativa se priorizarán las evaluaciones formativas, incluyendo la fichas de lectura, foros y debates.

Se sugiere la utilización de rúbrica para cada estudiante y común al curso, que permita acompañar los logros de aprendizaje y plantear intervenciones en tiempo y forma, así como la realización de una evaluación globalizadora al final de la unidad curricular.

## VI) Bibliografía

Aranda, B. Benítez Porcayo, M.Á Medina Cuevas, E. (2016). El diálogo reflexivo: Un problema que intervenir desde los silencios prolongados. *Revista Internacional de Aprendizaje en la Educación Superior* 3 (2). DOI: <https://doi.org/10.37467/gka-revedusup.v3.256>

Berreta Curi, A. (Coord.); Ávila Espinosa, F.; Bonfantini, D.; Djenderedjian, J.; Moraes, M.I.; Robles, C. (2011). Agricultura y modernización 1840-1930. CSIC; Udelar 176p. <https://www.fhce.edu.uy/images/CEIL/publicaciones/ALCIDES%20BERETTA%20CURI%20Coord%20Agro%20y%20modernizacin%201840%201930.pdf>

Bianco, M.; Chiappe, M. (2008). La sociología rural: una introducción Cap. 1 pp. 1-8 En Carámbula, M. Chiappe, M. Fernández, E (comps) (2008) El campo Uruguayo: una mirada desde la sociología rural. Facultad de Agronomía: Montevideo

Carámbula, M (2008) Los Asalariados Rurales Cap. 5.3, pp.103- 126. En Carámbula, M. Chiappe, M. Fernández, E (comps) (2008) El campo Uruguayo: una mirada desde la sociología rural. Facultad de Agronomía: Montevideo. <https://www.scielo.br/j/resr/a/W8PjZhKkcK897P3s8N3vq3s/?format=pdf&lang=es>

Carámbula M. (2015). Imágenes del campo uruguayo en clave de metamorfosis. Cuando las bases estructurales se terminan quebrando. *Rev. Ciencias Sociales: DS-FCS*, v.28, n.18, p.17-36. <https://www.scielo.br/j/resr/a/W8PjZhKkcK897P3s8N3vq3s/?format=pdf&lang=es>

Cardeillac, J. (2015). Permanencias en el agro uruguayo: un estudio de caso sobre el trabajo asalariado rural. . *Rev. Ciencia Sociales: DS-FCS*, v.28, n36, p.77-95. <https://www.scielo.br/j/resr/a/W8PjZhKkcK897P3s8N3vq3s/?format=pdf&lang=es>

Censo General Agropecuario (2011) MGAP Recuperado de <http://www.mgap.gub.uy/sites/default/files/multimedia/censo2011.pdf>

Chiappe, M (2008) Los empresarios agrarios. Cap. 5.1 pp. 75-84 En Carámbula, M. Chiappe, M. Fernández, E (comps) (2008) El campo Uruguayo: una mirada desde la sociología rural. Facultad de Agronomía: Montevideo.

Figueredo Rolle, S. (2020). Heterogeneidad social de la clase empresarial agrícola en el campo uruguayo. Pampa, Entre Ríos, N°22.

<https://www.redalyc.org/pdf/122/12220531003.pdf>

Gramsci, A. (2014) *Antología*. Siglo XXI editores: Buenos Aires.

Guedes, E. Picos, G. Tommasino, H (2015). Los movimientos y organizaciones sociales campesinas en Uruguay- Resistencia y proyecto de desarrollo. En Balem, T.A, et al.,. En *O Rural Contemporâneo em Debate*, temas emergentes e Novas institucionalidades (pp. 89 - 111) .Unijuí , Ijuí, Brasil Recuperado  
[https://www.researchgate.net/publication/303048739\\_O\\_RURAL\\_CONTEMPORANEO\\_EM\\_DEBATE\\_TEMAS\\_EMERGENTES\\_E\\_NOVAS\\_INSTITUCIONALIDADES](https://www.researchgate.net/publication/303048739_O_RURAL_CONTEMPORANEO_EM_DEBATE_TEMAS_EMERGENTES_E_NOVAS_INSTITUCIONALIDADES)

Larrosa, J. Skliar, C. (comps) (2016). *Experiencia y alteridad en educación*. Homo Sapiens Ediciones: Argentina.

Manzanal, M.; Neiman, G. (2010). Las agriculturas familiares del Mercosur: trayectorias, amenazas y desafíos. (1º ed) CICCUS; Buenos Aires. 328p.  
[https://uba.com.ar/archivos/publicaciones/Libro\\_Agricultura\\_Familiar\\_ManzanalNeiman.pdf](https://uba.com.ar/archivos/publicaciones/Libro_Agricultura_Familiar_ManzanalNeiman.pdf)

Marrero, A. (2008) Teorías sociales clásicas. En Carámbula, M. Chiappe, M. Fernández, E (comps) (2008) *El campo Uruguayo: una mirada desde la sociología rural*. Montevideo: Facultad de Agronomía, Universidad de la República.

Mascheroni, P. (2008). Una nueva mirada sobre los territorios rurales: trabajo no agrícola y pluriactividad en el Uruguay rural. En: *Colóquio de Transformações Territoriais*. UFPR, Curitiba. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Uruguay/ds-unr/20160711105935/2015-36.pdf>

MGAP, DGDR (2014) Agricultura familiar en Uruguay: estado de situación de la producción familiar y los agricultores familiares en base al CGA y al RPFA Recuperado de <https://www.mgap.gub.uy/sites/default/files/multimedia/pptpafregistros>

MGAP, DGDR (2016) Registro productor familiar agropecuario y/o pesquero. Recuperado de [https://drive.google.com/file/d/191MOfqKv1S7y3vOwwGrzJ6N4S20KyYx/view?usp=share\\_link](https://drive.google.com/file/d/191MOfqKv1S7y3vOwwGrzJ6N4S20KyYx/view?usp=share_link)

Piñeiro, D (s.f). Caracterización de la producción familiar. Recuperado de *CARACTERIZACION DE LA PRODUCCION FAMILIAR* | César Xo - Academia.edu

Riella, A.; Florit, P.; Vittelli, R. (2011). Estructura de clases y desigualdad en el medio rural contemporáneo. *Espacio Abierto*, Univ. de Zulia, v.20, n.4, p.607-620.  
<https://www.redalyc.org/pdf/122/12220531003.pdf>

Romero, J. (2008). Nuevas ruralidades y ocupaciones no agrarias: el caso Uruguay. *Pampa: Entre Ríos*, v.4. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2756229.pdf>

Toledo, M.; Grandiroli, N.; Tabárez, P.; Sabjan, R. et al. (2017). Aspirantes a colonos en Uruguay: características sociales y productivas. En: XXXI Congreso ALAS, Montevideo. [https://www.easyplanners.net/alas2017/opc/tl/8976\\_martin\\_toledo.pdf](https://www.easyplanners.net/alas2017/opc/tl/8976_martin_toledo.pdf)

Torres Álvares de, M.F.; Arbetleche, P.; Sabourin, E. (2014). La agricultura familiar entre proyectos nacionales de desarrollo. *Entropía*, n.6, p.25-40. <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia/article/download/1424/1310>

Rossi, V. (2010). La producción familiar en la cuestión agraria, Uruguay. *Revista NERA*, v.3, n.16, p.63-68. <https://revista.fct.unesp.br/index.php/nera/article/download/2594/2568/9022>

Zimmermann, S.A.; Cohene, D; Fragata dos Santos, D.; Vacarin, P. (2020). El público de la agricultura familiar y la REAF Mercosur como experiencia colectiva. *Rev. Bras. Planej. Desenv.* Curitiba, v.9, n.5, p.934-962. <https://periodicos.utfpr.edu.br/rbpd/article/download/13520/8044>