



**ANEP**



**UTU**

DIRECCIÓN GENERAL  
DE EDUCACIÓN  
TÉCNICO PROFESIONAL

**DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL  
PROGRAMA PLANEAMIENTO EDUCATIVO  
DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA**

**INFORME DE MATRÍCULA 2025**

# DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL

## **DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL**

PROF. VIRGINIA VERDERESE

**Dirección General**

PROF. WILSON NETTO

**Subdirección General**

PROF. ADRIAN NUÑEZ

**Secretaría Docente**

LIC. FERNANDO UBAL

**Dirección Técnica de Gestión Académica**

INSP. PROF. SUSANA ABELLA

**Dirección Técnica de Gestión Educativa**

INSP. MAG. PROF. WASHINGTON CASTILLO

**Inspección Coordinadora Gestión Educativa**

PROF. DRA. GUADALUPE BARRETO

**Inspección Coordinadora de Asignaturas**

PROF. LIC. KARINA GONZÁLEZ

**Programa de Educación Media**

LIC. LORENA GUILLAMA

**Programa de Educación Terciaria**

ING. AGR. AROMA RAMOS

**Programa de Educación para el Agro**

## **EQUIPO TÉCNICO DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA**

Xavier Avogadro

Lic. Damián Valés

Mag. Valentina Iragola

Mag. Yonattan Montesdeoca (Coordinador)

Diseño de tapa Lic. María Martínez Zayas  
Dirección Técnica de Gestión Académica – DGETP

Matrícula de DGETP UTU – Año 2025

La finalidad de este documento de trabajo fue exponer la matrícula de la educación técnica pública construida a partir de los datos más recientes obtenidos de fuente propia. El método seguido fue el comúnmente empleado en la estadística educativa para informes de este tipo y los resultados obtenidos del análisis fueron en síntesis los que se exponen en las conclusiones redactadas al final del trabajo.

Palabras clave: Estudiantes matriculados / personas / acceso / cursos / preferencias / zona geográfica.

## I. INTRODUCCIÓN

Existe amplio consenso en considerar a la educación técnica, tecnológica y profesional como proveedora de habilidades y competencias que posibilitan una mejora en la inserción de quienes transitan o transitaron por ella, ampliando posibilidades y oportunidades de mejores condiciones laborales y de ingresos genuinos. De allí la importancia que adquiere la difusión de los estudios empíricos que se vienen realizando, la cooperación entre investigadores, y la mayor difusión de la información que éstos proporcionan y sus hallazgos.

La matrícula, como producto que informa sobre el recuento de estudiantes activos al comienzo de cada año lectivo y que identifica sus características y preferencias, es quizás uno de los indicadores de acceso más importantes con que cuenta la estadística educativa, imprescindible como parámetro para medir otros *indicadores de cobertura, eficiencia y flujo* en lo que respecta a la educación formal. La utilidad del indicador es doble; por un lado, proporciona datos robustos sobre el sistema educativo público y privado (habilitados) y por otro, informa sobre oportunidades y preferencias de formación técnica profesional de una población específica que busca, prioritariamente, su inserción en el mercado de trabajo en el breve o mediano plazo a través de dicha oferta, a la vez, culminar la educación media obligatoria y seguir en la educación terciaria.

Se trata de un estudio descriptivo, que identifica tendencias, y que se centrará en las principales características del estudiantado, las tendencias en relación a los niveles educativos y las áreas de actividad, cómo la evolución de la oferta de cara a la nueva administración que asume para este período.

## II. OBJETIVOS

El objetivo general de este informe fue exponer la matrícula 2025 de la DGETP UTU y los Institutos habilitados, dar cuenta de su magnitud, e identificar los cambios medibles desde el procesamiento y análisis estadístico, si los hubo. Se trató de aportar información relevante y oportuna que contribuyera al diseño de políticas educativas públicas en su área.

Como objetivos específicos el informe se propone:

- a) Mostrar la cantidad de alumnos inscriptos en la DGETP UTU para el año lectivo 2025 según los distintos niveles educativos y tipos de curso que abarca, señalar sus principales características, y mostrar sus variaciones, si las hubiera, en el período estudiado.
- b) Identificar las preferencias de los estudiantes ante una oferta diversa, la capacidad de acogida de las escuelas técnicas e institutos y, en especial, de aquellos que se vinculan con áreas estratégicas del modelo productivo.
- c) Exponer la distribución de la matrícula por regiones y departamentos y sus eventuales transformaciones en el período seleccionado.
- d) Proporcionar una mirada cuantitativa sobre las propuestas focalizadas

## III. MARCO TEÓRICO

Este documento presenta la matrícula de la Dirección General de Educación Técnica y Profesional (en adelante, DGETP UTU) e inicialmente de los Institutos Habilitados que ofrecen dicha formación. El universo de estudio abarca el total país, la unidad de observación son los estudiantes matriculados en los años seleccionados, mostrados por tipo de curso, nivel educativo, orientación técnico - profesional, centro educativo y zona geográfica de localización del mismo.

La utilidad real de estos datos<sup>1</sup> es que aportan información sustantiva para el caso de la educación obligatoria, aunque parcial sobre el total de la población objetivo dado que, como en la mayoría de los países de la región inclusive Uruguay, la educación media diferencia dos grandes tipos de trayectos: uno propedéutico-general y otro tecnológico o técnico profesional. Este informe se ocupa de lo último.

Es una medida de “participación” o “escolarización” que atañe a una población específica y que excede toda generalización *sobre cobertura, eficiencia y flujo*. La

---

<sup>1</sup> Las llamadas *tasas de participación (tasa bruta de matrícula o tasa neta de matrícula)* expresan el porcentaje de alumnos activos que cursan la educación obligatoria en relación al total de personas de una población dada ya sea, la que se corresponde teóricamente con la edad de cursar, con una edad en específico o en un tramo más amplio; *las tasas de eficiencia* (indicadores interanuales o de cohortes) resultan de considerar los logros educativos y, por diferencia, los *no* logros, de dos o más años consecutivos, en una parte o en la totalidad del sistema; los datos de *flujo* relacionan, cada año, la cantidad de alumnos que egresan, con la cantidad de alumnos que ingresan y aportan información sustantiva para otras áreas de la estadística educativa: recursos, infraestructura, presupuesto.

*interpretación real* de estas tasas para el caso de la educación obligatoria requeriría de una mirada más amplia, que se obtiene con el aporte de datos provenientes de otras fuentes.

#### IV. METODOLOGÍA

El desarrollo de indicadores se pregunta sobre los temas de política educativa que requerirían ser observados en el mediano y largo plazo. Éste es el estudio más reciente de la serie matrícula. La fuente utilizada es la bedelía propia, como en estudios anteriores de la serie. Y se agrega información de otros sistemas de información que aportan información complementaria que se intercambian entre los subsistemas.

Se denominó “estudiante matriculado” a toda persona adscripta a un curso o con un grupo asignado, con las salvedades que se mencionarán en el desarrollo del análisis.

Por tanto, se deduce que la “matrícula” así definida, es una medición distinta a la “cantidad de estudiantes”; éste es el caso de una oferta educativa y un tipo de trayectoria que admite matriculaciones múltiples, aunque, cabe señalar que esta particularidad no tiene un peso significativo, es menor al 3% del total de casos, y no afecta la expresión acumulada de datos expuestos.

La medición se efectúa al 30 de abril de cada año lectivo. Las limitaciones en el tratamiento de los datos son las que con más frecuencia presenta la conversión de registros administrativos (RR AA) en registros con fines estadísticos (extracción, transformación, integración y carga de datos).

Se trata de un informe tipo censo, es decir, basado en el recuento total de los casos observados mediante las tareas de recolección, compilación, evaluación y análisis. Las variables y categorías empleadas armonizan con otros estudios de este tipo y cumple con las directivas de normalización, de manera de posibilitar comparaciones intra sistema y externas al mismo.

Actualmente la DGETP UTU se encuentra en proceso de mejora de sus instrumentos de recolección de información e indicadores más pertinentes a la situación actual. La producción de estadísticas educativas va en ese camino. Las preguntas clave se dirigen a mostrar y analizar los datos de acceso.

El presente informe mantiene básicamente la estructura de la serie-matrícula que publica la institución desde el año 2000, no obstante existen antecedentes en formato papel de años anteriores y que abarcan un historial de, por lo menos, 30 años más.

## V. EXPOSICIÓN, ANÁLISIS Y RESULTADOS

Los datos que aporta este apartado se exponen desagregados según ciertas dimensiones o variables de interés, a saber: características de los estudiantes en variables típicas, programas de estudio elegidos, nivel educativo a que corresponden, área y sector del componente vocacional, distribución en el territorio de las escuelas técnicas de acogida, entre otras.

### V.I. Presentación de la matrícula y su evolución en el mediano plazo: 2016 – 2025

A modo de antecedente, y como se muestra en el cuadro y gráfico siguientes, en este primer capítulo se presenta la serie alumnos matriculados en DGETP UTU por el período 2016 a 2025, caracterizado por el aumento de la cantidad de estudiantes, un incremento no lineal, y por la diversificación de la oferta en todo el territorio nacional, como se mostró en informes que precedieron a éste.<sup>2</sup> **Como en 2023 se sigue consolidando en la serie la presencia de los Institutos habilitados.**

Cuadro 1: Evolución de la matrícula total entre los años 2016 a 2025.

AÑO	matriculados	VARIACIÓN ANUAL
2016	93259	-
2017	96409	1,03
2018	99432	1,03
2019	102116	1,03
2020	104320	1,02
2021	100798	0,97
2022	100116	0,99
2023*	100895	1,01
2024	103171	1,02
2025	101205	0,98

Fuente: Departamento de Estadística, DTGA. DGETP UTU

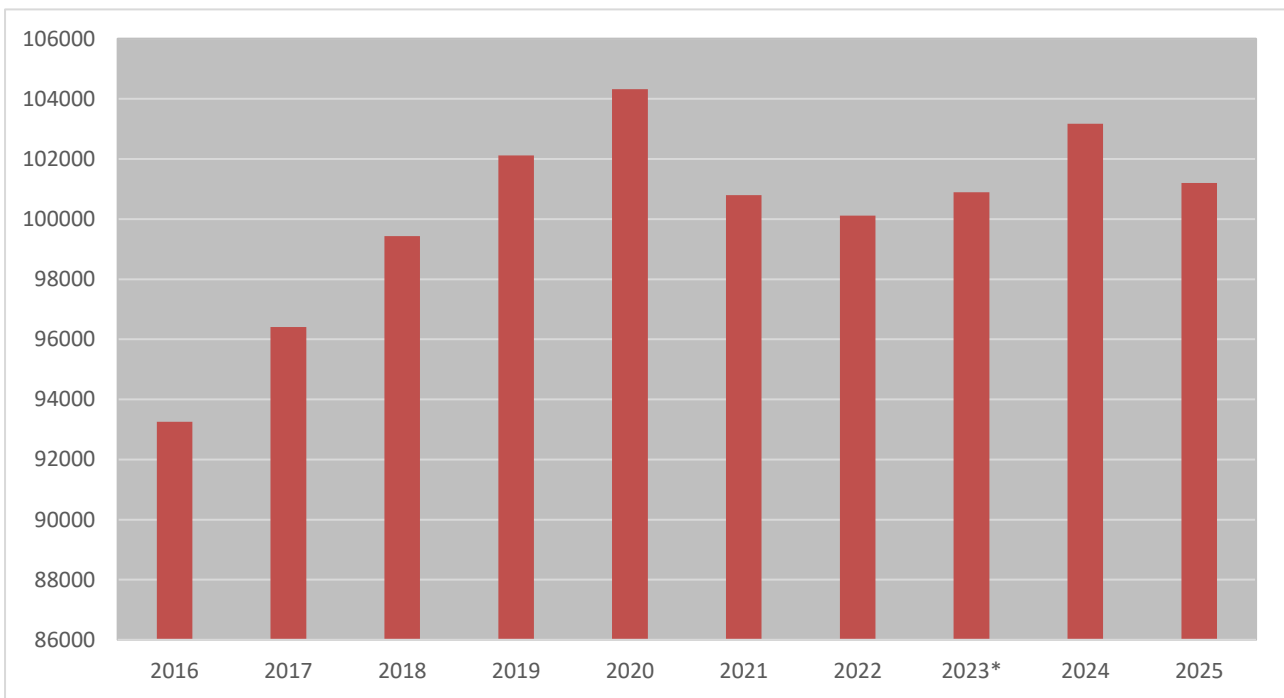
<sup>2</sup> Para mayor información se pueden consultar los Informes Matrícula de los años 2017, 2018 y 2019 así como sus Reporte (s) respectivos.

Cuadro 1.a. Evolución de la matrícula de la DGETP

AÑO	ALUMNOS	VARIACIÓN ANUAL
2016	93259	1,00
2017	96409	1,03
2018	99432	1,03
2019	102116	1,03
2020	104320	1,02
2021	100798	0,97
2022	100116	0,99
2023	99745	1,00
2024	102203	1,02
2025	100208	0,98

Fuente: Departamento de Estadística, DTGA. DGETP UTU

Gráfico 1: Evolución de la matrícula total entre los años 2016 a 2025.



Fuente: Departamento de Estadística, Dirección Técnica de Gestión Académica. DGETP UTU

El gráfico anterior dibuja un crecimiento acumulado (8.5%) moderado, sostenido y no lineal durante los últimos diez años (2016 – 2025)<sup>3</sup> El descenso se viene registrando

<sup>3</sup> Cabe recordar que “los sistemas”, como constructos complejos que son, y altamente inter-relacionados, al mismo tiempo que se modifican, tienden a preservarse, no pueden crecer indefinidamente sin

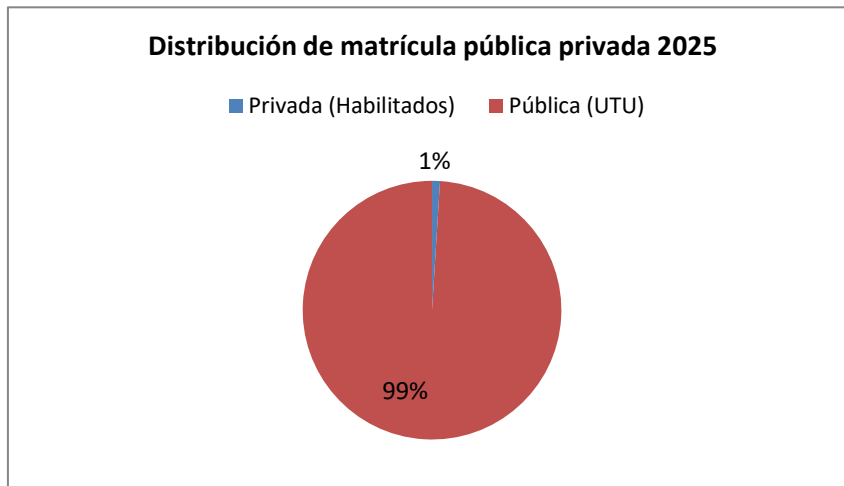
desde 2021, con un crecimiento en 2024 y una nueva caída en 2025 (considerando que se suma la oferta de los institutos habilitados desde 2023).

La distribución de la oferta pública y privada en la educación técnico profesional muestra un claro predominio de la oferta pública, sin embargo, es un aspecto a ir monitoreando en futuras entregas de esta serie.

Cuadro 1.b. Distribución de matrícula por Modalidad

	matriculados	Porcentaje
Privada (Habilitados)	997	1,0%
Pública (UTU)	100208	99,0%
Total	101205	100

Gráfico 1.2 Distribución de la matrícula según oferta en ETP (público-privada)



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

---

resentirse en alguna parte del mismo; por eso, en el mediano período, lo que se observó son variaciones persistentes o correctivas, pero de predisposición moderada.

## V.II. Cantidad de escuelas técnicas y radicaciones externas, públicas y privadas.

Dependen de esta Dirección General una variedad de centros educativos, distintos en cuanto a tamaño y capacidad de acogida, oferta educativa y nivel. Los formatos típicos (heredados de décadas anteriores) son las escuelas técnicas, agrarias e institutos, y las radicaciones externas que, diseminadas por un sinnúmero de localidades, impartieron formación profesional. Con el paso del tiempo se produjeron cambios que alteraron el panorama existente: se crearon los Polos Educativos Tecnológicos (2013, en adelante), los Centros Educativos Comunitarios (2015) y los Centros Educativos Asociados (2018), los Institutos Alta Especialización IAE (2022) y a partir de 2023 se incluyen los centros habilitados (privados).

La información se presenta desagregada por tipo de establecimiento; se optó por clasificarlos de manera de dar cuenta de la magnitud del fenómeno educativo en término de cantidad y variedad de centros.

Cuadro 2: Cantidad de establecimientos educativos de Educación Técnico Profesional (Pública y privada). Total país.  
Período: 2021 – 2025

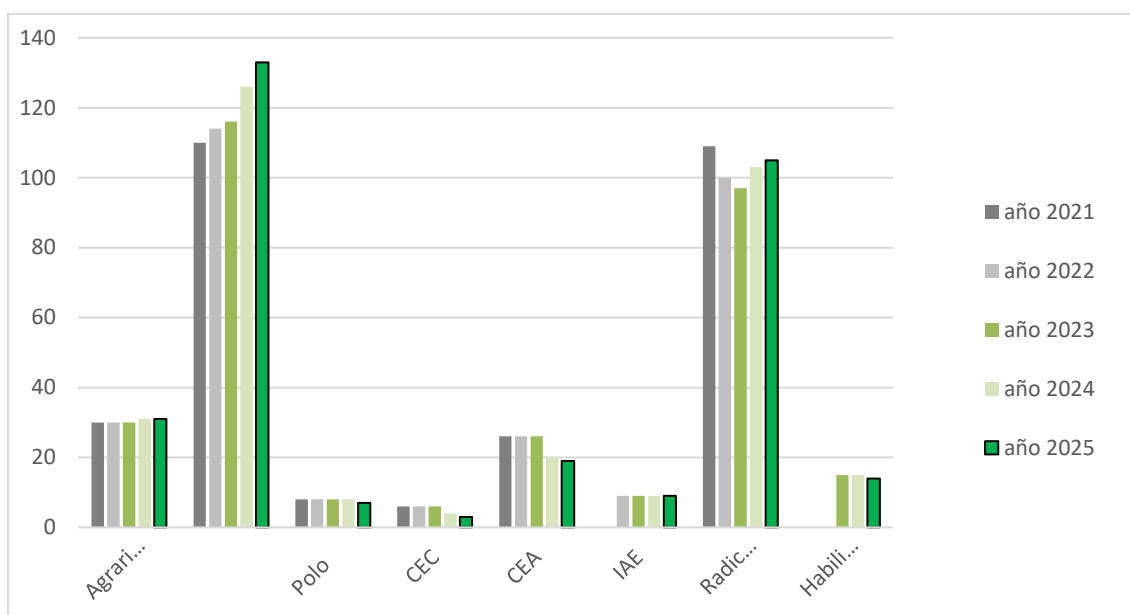
	Total	Escuelas agrarias (cantidad de)	Escuelas técnicas (cantidad de)	Polo Educativo Tecnológico (cantidad de)	Centros educativos comunitario (CEC)	Centros educativos asociados (CEA)	IAE	Radicaciones (cantidad de)	Habilitados
2021	289	30	110	8	6	26		109	
2022	293	30	114	8	6	26	9	100	
2023	307*	30	116	8	6	26	9	97	15
2024	315	31	126	7	4	20	9	103	15
2025	321	31	133	7	3	19	9	105	14

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

El Cuadro anterior agrega a partir del 2023 los centros que también ofrecen Educación técnica profesional privada (Habilitados). A nivel público se muestra variación<sup>4</sup> que presenta el último quinquenio para la clasificación de centros adoptada.

<sup>4</sup> Al analizar un período de tiempo más amplio (por ej. 2012 – 2021), se observó una moderada y paulatina incorporación de nuevas escuelas (técnicas y agrarias), muchas de ellas ex reparticiones, el surgimiento de los denominados “Polo Educativo Tecnológico”, la creación de los CEA (“Centro Educativo Asociado”) y, a la vez, una lenta y constante disminución de las radicaciones externas, que pasaron a depender de otras administraciones.

Gráfico 2: Cantidad de establecimientos educativos según tipo de centro.  
Total país. 2021 -2025



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Hay un cambio en la configuración de algunos centros que pasan de ser CEA a configurarse como Escuelas Técnicas (producto de la demanda que la educación técnica tiene a nivel territorial). Interesa destacar que los centros CEA acogen alumnos que cursan la Educación Básica Integrada (EBI) en zonas desprovistas de oferta educativa en el nivel medio básico; las radicaciones, en general, presentan una oferta educativa del tipo de capacitaciones (de ciclo corto) para la formación profesional, las que suelen gestionarse con otros actores locales y/o institucionales. Las radicaciones en 2025 vuelve a tener un crecimiento, confirmando un crecimiento que se viene generando desde el 2022. Cabe destacar también que a nivel terciario existen algunos cursos que se gestionan de forma compartida como UTEC y UDELAR.

Cuadro 3: Cantidad de establecimientos educativos por tipo de centro Públicos de la DGETP según departamento. 2025

Departamentos	AGRARIA	CEA	CEC	IAE	POLO	TECNICA	REPARTICIÓN	Total
Artigas	1					5	1	7
Canelones	3	5		1		22	12	43
Cerro Largo	1			1		5	2	9
Colonia	1			1		10	3	15
Durazno	2				1	3	2	8
Flores	2					1	2	5
Florida	2	1				2	3	8
Lavalleja	2					2	3	7

Maldonado	2		1		1	9	3	16
Montevideo	1	18	1	1	2	39	17	79
Paysandú	5			1	1	4	3	14
Río Negro	1			1		2	1	5
Rivera	1				1	4	3	9
Rocha	1	2		1		4	2	10
Salto	1			1		4	3	9
San José	2	1		1		5	1	10
Soriano	1	1				5	1	8
Tacuarembó	1	1			1	2	3	8
Treinta y Tres	1					3		4

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Como puede verse en el Cuadro 3, en esta oportunidad se consideró de utilidad presentar también desagregada por departamento la información resumida que exhibe el propio cuadro. Administrados por la DGETP UTU se identificaron centros educativos de muy variada magnitud: los hay de más de 2000 estudiantes, hasta unidades educativas de menos de 300 alumnos.

#### V.III. Análisis general de la matrícula técnico profesional y de la DGETP en particular; y sus variaciones en el corto período: 2023-2025

En este capítulo se presenta un análisis general de la matrícula 2025 de la Educación técnico profesional público – privada y un análisis particular de la DGETP UTU y su evolución en el período 2023-2025, caracterizada, como se verá, por su relativa estabilidad y por una leve ascenso en números absolutos en el último año, poco significativa en términos porcentuales debido a la incorporación de la educación técnico profesional de los centros habilitados (+0.1%)<sup>5</sup>

En los apartados siguientes se expondrán la cantidad de estudiantes matriculados al momento de la producción de este informe, seleccionadas algunas variables de interés.

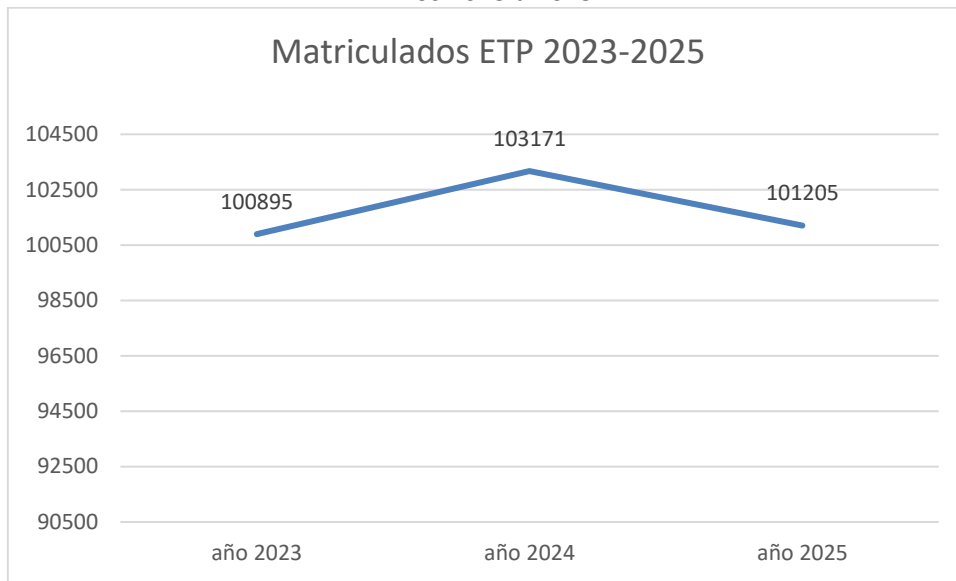
Cuadro 4: Evolución de la matrícula total (pública-privada) entre los años 2023 a 2025.

Año	Matriculados (*)	Variación acumulada
año 2023	99745	-
año 2024	102203	1,02
año 2025	101205	99,02

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

<sup>5</sup> La pandemia “coronavirus” alteró desde el 13 de marzo del 2020 hasta 2021, las prácticas educativas, el funcionamiento administrativo-burocrático de las instituciones educativas y, como factor agravante, la vida de las personas, de los hogares y de la sociedad en general.

Gráfico 3: Evolución de la **matrícula de la Educación Técnico Profesional** entre los Años 2023 a 2025

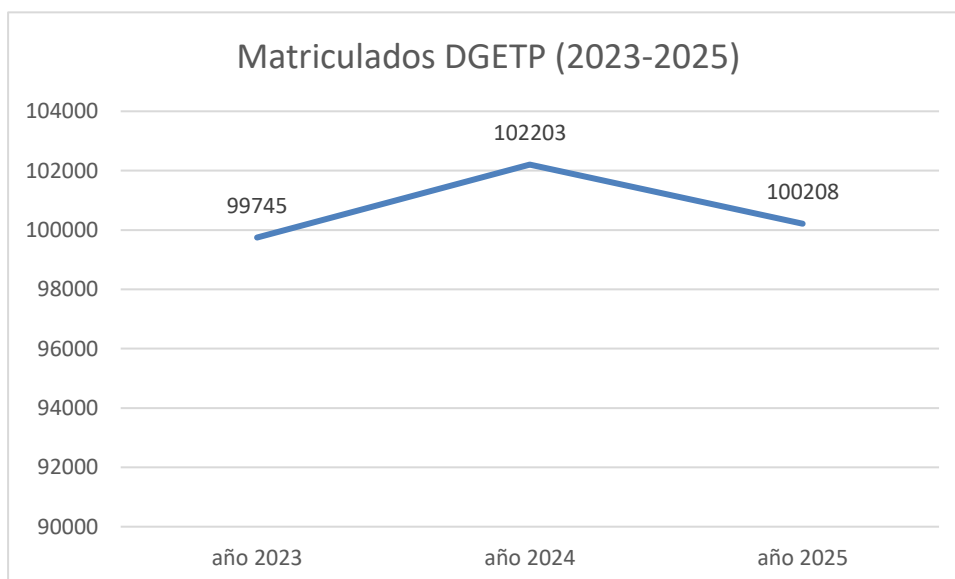


Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

El total de casos registrados (al 30.04.2025) para el año lectivo 2025 es de 101.205 matriculados en el total país (Público-privado), lo cual supuso un decrecimiento con respecto al año anterior, y la oferta pública se ubicó en 100.208.

Es importante considerar que hay un “flujo” de inscripciones que posteriormente a la fecha de extracción y medición de la serie, se abren nuevos cursos (especialmente en el nivel de capacitaciones) que están a cargo de DICAS (División de Capacitación y Acreditación de Saberes).

Grafico 3.1 Evolución de la matrícula DGETP entre los años 2023 a 2025



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Con respecto a la matrícula de la DGETP en 2025 se generó un decrecimiento de 2% en comparación con 2024 y un crecimiento de 0.5% en comparación con el trienio desde 2023.

Con respecto a la cantidad de personas comprendidas en este recuento se agrega un cuadro adicional donde se discrimina la inscripción múltiple de algunos estudiantes, atendiendo a las características que presenta la oferta educativa de la DGETP UTU en varios de sus tipos de cursos.<sup>6</sup> Dado que representa un 3.2% del conjunto total de personas, el peso significativo de esta condición es notoriamente bajo. Se sigue observando una reducción de personas con más de una inscripción en 2025.

Cuadro 5: Cantidad de alumnos matriculados y cantidad de personas. Año 2025.

COMPOSICIÓN INDICADOR (30/04/2025)	Personas	Inscripciones
<b>Total alumnos inscriptos:</b>	96793	100208
Personas (a 1 sola inscripción)	93669	93669
Inscripciones a diferente TIPO DE CURSO	670	1340
Inscripciones a igual tipo de curso y diferente ORIENTACIÓN.	1060	2120
Inscripciones a igual tipo de curso, orientación y diferente GRADO.	533	1066
Inscripciones a igual tipo de curso, orientación, grado y diferente SEMESTRE.	462	924
Inscripciones a igual tipo de curso, orientación, grado, semestre y diferente GRUPO.	131	262
Inscripciones a igual tipo de curso, orientación, grado, semestre, grupo y diferente TURNO.	31	62
Inscripciones a igual tipo de curso, orientación, grado, semestre, grupo y diferente CENTRO EDUCATIVO.	8	16
Personas con tres registros o más	229	749

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

En lo que respecta a la cantidad de grupos habilitados y con estudiantes activos en el presente año lectivo, se construyó el cuadro siguiente que expone la cantidad de estudiantes matriculados y los grupos activos, según tipo de curso y nivel (sólo enseñanza media) de la DGETP. Comparativamente se puede señalar una reducción de 37 grupos en EMB con una reducción de 852 matriculados y de 14 en EMS con un decrecimiento de 1563 matriculados en comparación con 2024.

<sup>6</sup> Este criterio es el mismo que proviene de la serie histórica y del tratamiento de los datos para la construcción de la matrícula (2000 – 2020)

Cuadro 6: Cantidad de alumnos y grupo DGETP (2025) según tipo de curso y nivel.

NIVEL	TIPO DE CURSO	Cantidad de Grupos	Cantidad de Estudiantes	Estudiantes /Grupo (Promedio)
<b>Básica</b>	Articulación Ed. Media Básica (Rumbo y otras)	116	2446	21,1
	Educación Básica Integrada	956	22223	23,2
	Formación Profesional Básica (2021)	214	4018	18,8
	Total	1286	28687	22,3
<b>Superior</b>	Bachillerato Figari	55	874	15,9
	Bachillerato Profesional	5	78	15,6
	Bachillerato Técnico Profesional	1012	19708	19,5
	Educación Media Profesional	2	40	20
	Educación Media Tecnológica	112	1948	17,4
	Bachillerato Tecnológico	1312	28064	21,4
	E M T Finest	12	259	21,6
	Total	2510	50971	20,3
<b>Terciarios</b>	Articulación Terciario	2	71	35,5
	Curso Técnico Terciario	531	12273	23,1
	Curso Técnico Terciario - Especializ.	2	43	21,5
	Capacitación Técnica	3	42	14
	Tecnólogo	90	2920	32,4
	Ing. Tecnológico	93	2470	26,6
	Total	721	17819	24,7
<b>Formación Profesional</b>	Formación Profesional (otras modalidades)	26	349	13,4
	Capacitaciones	161	2382	14,8
	Total	187	2731	14,6
<b>TOTALES</b>		4704	100208	21,3

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

En las secciones siguientes se expondrán las principales características de la matrícula y, para las variables generalmente empleadas, se presentarán datos del trienio último. Este es un análisis descriptivo más desagregado que normalmente permite visualizar a la interna del universo institucional comportamientos en el corto plazo, por género y tramos de edades, tipos de curso y nivel, orientaciones del componente técnico profesional y distribución por departamento y regiones.

Los promedios de estudiantes por grupo para cada nivel educativo 2025, muestra para la EMB que por grupo en promedio hay 22,3 estudiantes, mientras que en EMS es de 20,3 estudiantes por grupo.

#### V.IV. Alumnos matriculados por sexo y género

En el cuadro y gráfico que siguen se expone la cantidad de estudiantes matriculados por género<sup>7</sup> y su participación porcentual en el total de matriculados de la educación técnica pública registrados en el año lectivo 2025.

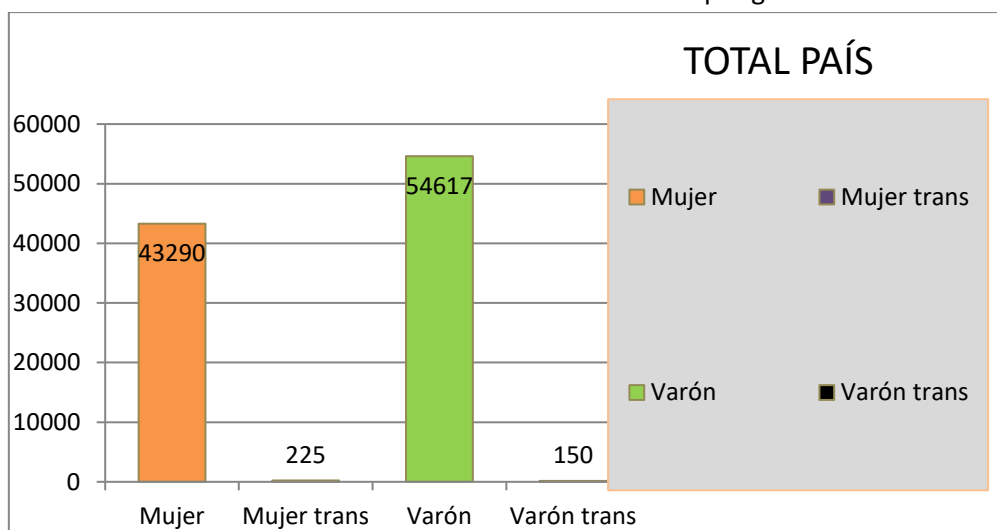
Como puede observarse la mayor presencia de alumnos varones se mantiene (54.5% V; 43,2% M), y viene siendo el componente técnico-profesional<sup>8</sup> el factor que mejor lo explica, aunque no es desde los números globales que puede detectarse. No obstante, continúa la tendencia a una moderada y paulatina feminización de la matrícula (sesgo de género: (2021=1,33; 2022=1,33; 2023=1,33; 2024=1,27, 2025=1,26). Se puede observar en el quinquenio que si bien conserva la mayor presencia de varones, viene aumentando la de mujeres de manera moderada.

Cuadro 7: Alumnos matriculados según género. 2023-2025

Género	Matriculados 2023	%	Matriculados 2024	%	Matriculados 2025	%
Mujer	42105	42,2%	44161	43,2%	43290	43,2%
Mujer trans	287	0,3%	242	0,2%	225	0,2%
Varón	56008	56,2%	56444	55,2%	54617	54,5%
Varón trans	103	0,1%	139	0,1%	150	0,1%
Sin dato	1183	1,2%	1217	1,2%	1926	1,9%
TOTALES	99686	100,0%	102203	100,0%	100208	100,0%

Fuente: Departamento de Estadística, Dirección Técnica de Gestión Académica. DGETP UTU

Gráfico 4: Cantidad de alumnos matriculados por género. 2025



Fuente: Departamento de Estadística, Dirección Técnica de Gestión Académica. DGETP UTU

<sup>7</sup> Género es una variable recientemente incorporada a la fuente institucional (Bedelía), más amigable con la nueva agenda de derechos, y de no discriminación; se incorpora en este documento de trabajo.

<sup>8</sup> Volveremos sobre este aspecto en el estudio por orientaciones-sector-área.

## V.V. Alumnos matriculados por tramos de edades

La edad de los estudiantes que cursan la educación técnica es una variable de base de mucha utilidad explicativa. Admite varias reflexiones interesantes acerca de la población involucrada y del campo de estudios que los vincula; visualiza quiénes cursan en la edad teórica y quiénes lo hacen con mínima o acentuada extra-edad, cuál es el tiempo real promedio estimado del egreso del nivel o curso, entre otras. En la DGETP la extraedad es un factor importante y determinante con todo el impacto que la literatura en el temas expone sobre los resultados que población en esta condición puede alcanzar.

Las medidas de tendencia central que se hallaron para esta variable, por género, en el último período, se presentan en el cuadro siguiente a partir del universo total de estudiantes registrados para cursos 2025.

Cuadro 8: Estadísticos descriptivos de la variable edad (2021, 2022, 2023, 2024, 2025) según sexo.

Estadísticos descriptivos de edades para el conjunto de casos, según sexo.		2021	2022	2023	2024	2025
M	Media	21,44	21,48	<b>21,68</b>	<b>22,23</b>	<b>21,77</b>
	Mediana	18	18	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
	Desvío st.	9,214	9,794	<b>9,852</b>	<b>10,424</b>	<b>10,39</b>
V	Media	19,56	19,49	<b>19,42</b>	<b>19,75</b>	<b>19,54</b>
	Mediana	17	17	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>
	Desvío st.	7,368	7,871	<b>7,841</b>	<b>8,275</b>	<b>8,154</b>
TOTALES	Media	20,37	20,34	<b>20,39</b>	<b>20,84</b>	<b>20,53</b>
	Mediana	17,6	17	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>
	Desvío st.	8,262	8,803	<b>8,827</b>	<b>9,358</b>	<b>9,278</b>

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

El promedio de edades de mujeres sigue siendo en 2025 mayor que el de los varones, la media a nivel general se ubica en los 20,53 lo que de alguna manera sigue expresando el peso que tiene la extraedad en la población que transita por la DGETP considerando que más del 80% de la matrícula se concentra en la Educación Media.

Vistos por nivel educativo y sexo, segmentados por extraedad (si-no- no corresponde) se puede observar para cada nivel educativo especialmente los cursos que deberían cursarse en edad oportuna (EBI-Bachilleratos) presentan un porcentaje alto de extraedad. Las propuestas de EMB para mayores de 14 años son consideradas para jóvenes y adultos por lo tanto se considera como "NC" (no corresponde). Es importante en este nivel educativo (EMB) observar que 5 de cada 10 estudiantes que transitan por extraedad, y en EMS 7 de cada 10 estudiantes están en esta condición, ya sea en curso dirigido a jóvenes con extraedad o a un curso de tránsito regular post primaria.

Es importante resaltar que en comparación con el 2024 ha habido una leve reducción de la población con extraedad en términos porcentuales de 4pp.

Cuadro 9: Matriculados por nivel educativo y sexo, según extraedad. 2025

Extraedad por nivel educativo y sexo	No	Si	NC	Total general
<b>EMB</b>	<b>51%</b>	<b>27%</b>	<b>23%</b>	<b>100%</b>
Mujer	51%	24%	24%	100%
Varón	50%	28%	21%	100%
<b>EMS</b>	<b>33%</b>	<b>67%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>
Mujer	29%	71%	0%	100%
Varón	36%	64%	0%	100%
<b>ET</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Mujer	0%	0%	100%	100%
Varón	0%	0%	100%	100%
<b>NFP y Cap.</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Mujer	0%	0%	100%	100%
Varón	0%	0%	100%	100%
<b>Total general</b>	<b>31%</b>	<b>42%</b>	<b>27%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

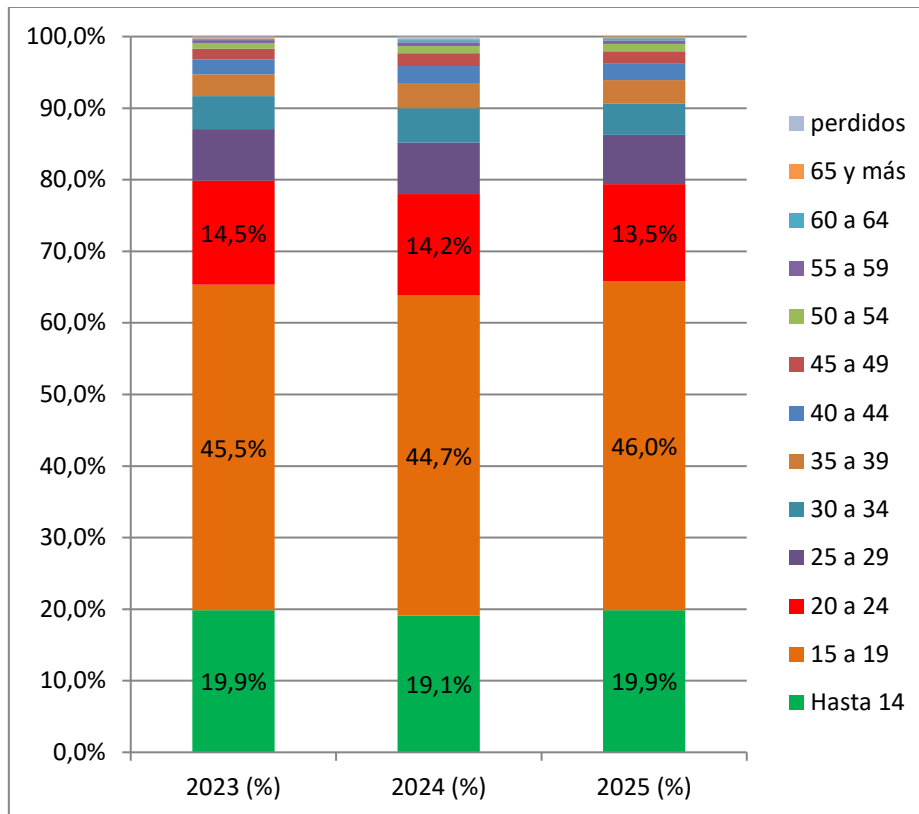
El siguiente cuadro por tramo de edades muestra la evolución en el corto período, por franjas etarias, donde se puede apreciar que las primeras tres franjas hasta los 24 años concentran el 78% de la matrícula de la DGETP (2pp menos que en 2023). En el período el acumulado se puede apreciar un leve descenso de dichas franjas pasando del 80% en 2022 a 78% en 2024.

Cuadro 10: Distribución porcentual (%) del total de alumnos matriculados según tramos de edades (2023-2024-2025).

Edad en tramos% / Período		2023 (%)	2024 (%)	2025 (%)
Edad en tramos (%)	Hasta 14	19,9%	19,1%	19,9%
	15 a 19	45,5%	44,7%	46,0%
	20 a 24	14,5%	14,2%	13,5%
	25 a 29	7,2%	7,2%	6,9%
	30 a 34	4,6%	4,8%	4,4%
	35 a 39	3,0%	3,5%	3,3%
	40 a 44	2,1%	2,4%	2,3%
	45 a 49	1,5%	1,8%	1,7%
	50 a 54	0,8%	1,0%	1,0%
	55 a 59	0,4%	0,5%	0,5%
	60 a 64	0,2%	0,3%	0,3%
	65 y más	0,2%	0,2%	0,2%
	perdidos	0,1%	0,3%	0,0%
<b>Total</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Gráfico 5: Distribución porcentual del total de alumnos matriculados según tramos de edades. 2023, 2024 y 2025.



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

#### V.VI. Estudiantes matriculados al primer año de ingreso a educación media y terciaria (EMB-EMS-ET).

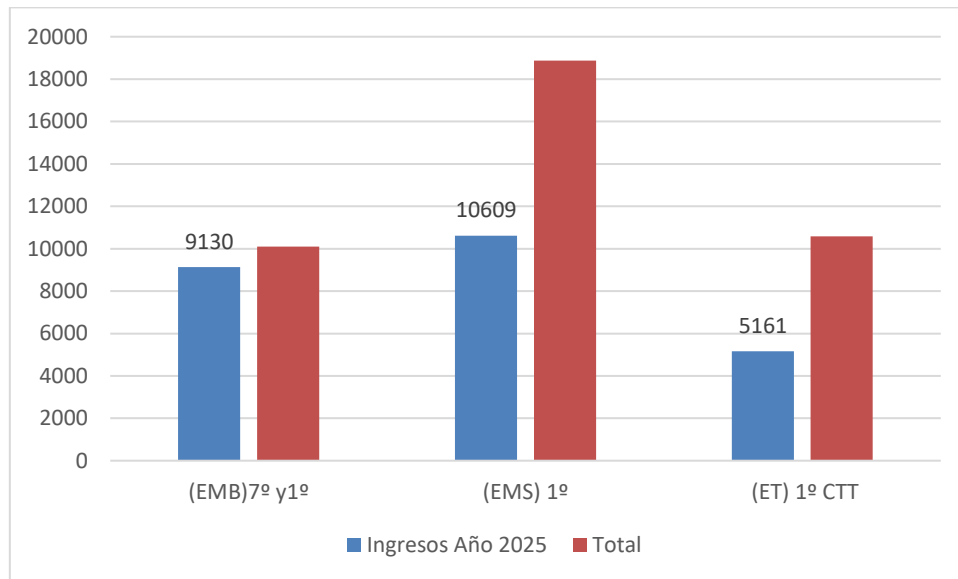
Este apartado describe cuál es la participación de estudiantes por primera vez en el nivel educativo que corresponda y su representación en el total de dicho nivel educativo

Cuadro 11: Estudiantes matriculados en primer año de Educación Media y Terciaria al ingreso.

Nivel Educativo	2025	%	Total
7mo EBI y 1º FPB (EMB)	9130	90	10099
1ro BT,BTP, BF, EMT, EMP (EMS)	10609	56	18880
1ro CTT (ET)	5161	49	10581
<b>Total</b>	<b>24900</b>	<b>62</b>	<b>39560</b>

Fuente: Departamento de Estadística, *DTGA*. DGETP UTU

Gráfico 6: Cantidad de estudiantes matriculados por primera vez en el primer año por nivel en DGETP en 2025



Fuente: Departamento de Estadística, Dirección Técnica de Gestión Académica. DGETP UTU

El gráfico 6 permite visualizar la cantidad de estudiantes por primera vez en el primer año de ingreso al nivel, en el caso de EMB observamos que 9 de cada 10 estudiantes en 7mo de EBI y 1ro de FPB están por primera vez transitando dicho nivel. En el caso de EMS se observa que 6 de cada 10 estudiantes está por primera vez cursando en la DGETP este nivel. En el caso de la ET hay 5 de cada 10 en primer año de CTT cursando en la DGETP.

El cuadro siguiente complementa la información ya aportada, esta vez, desde la proporción que representa del total de nuevos ingresos según nivel educativo.

Cuadro 12: Distribución porcentual (%) de estudiantes matriculados, según nivel educativo en el primer año de ingreso al nivel

Nivel Educativo En año de ingreso al nivel	2025	%
EMB	9130	36
EMS	10609	43
ET	5161	21
Total (excepto F P)	24900	100

Fuente: Departamento de Estadística, Dirección Técnica de Gestión Académica. DGETP UTU

## VI. ANÁLISIS GENERAL DE LA MATRÍCULA SEGÚN TIPO DE CURSO Y NIVEL

En este capítulo se exponen las principales características de la matrícula 2025 desagregada por tipo de curso y nivel<sup>9</sup>, con énfasis descriptivo en aquellos tipos de curso que concentran el mayor número de estudiantes que cursan la educación técnica, tecnológica y profesional; el período que se analiza es el mismo de los capítulos que le preceden (2023-2025)

### VI.I. Estudiantes matriculados según programa educativo y nivel <sup>10</sup>

El conjunto de oportunidades que componen la educación técnica profesional y pública<sup>11</sup> de la DGETP UTU abarcan, por una parte, tres niveles distintos y reconocidos para la educación formal en su progresividad, a saber: Básico, Superior y Terciario; a su vez, cada nivel educativo está integrado por distintos programas o tipos de curso que tienen en común la condición de *acreditar para el siguiente nivel* educativo; en algún caso, no en forma directa. Al mismo tiempo, se dictan programas de formación profesional para jóvenes y adultos, esfuerzo compartido que se realiza conjuntamente con *Inefop* y otros organismos y organizaciones que intervienen en la capacitación laboral <sup>12</sup>

La matrícula de la DGETP UTU transita por varios niveles de estudio y, a la vez, propone una amplia variedad de programas en su oferta educativa. Esto está acompañado de una gran heterogeneidad, no sólo en cuanto al perfil de los estudiantes sino también en la cantidad de casos que capta cada tipo de curso. El cuadro siguiente presenta para el año que transcurre el recuento de casos registrados, por programa educativo, agrupados por nivel. Este año 2025 se continúa la implementación de los Bachilleratos Tecnológicos (BT) en sustitución de forma progresiva de la Educación Media Tecnológica (EMT), que junto al **Bachillerato Técnico Profesional (BTP)** el cual es un plan que progresivamente está reemplazando al plan EMP y BP. Por otro lado en Educación Media

---

<sup>9</sup> Las clasificaciones que se emplearon en este informe corresponden a la CNED-2014, adecuación de la CINE-2011. De estas recomendaciones se sigue que “los datos sobre educación referidos a operaciones estadísticas realizadas en 2014 y siguientes de los países miembros de la Unesco, deberán ser recopilados y presentados de acuerdo con la CINE-2011” (SEN; INE)

<sup>10</sup> “El concepto de *NIVEL EDUCATIVO* refleja el grado de complejidad y especialización del contenido de un programa [...] Está representado por un conjunto de categorías ordenadas que agrupan los programas educativos de acuerdo con una gradación o escala de experiencias educativas, conocimientos, habilidades y competencias que éstos se proponen impartir. Estas categorías representan grandes pasos o escalones dentro del progreso educativo, cuando más avanzado sea el programa mayor será el nivel de educación asociado...” (Clasificación Nacional de Educación 2014; CNED-2014: 6)

<sup>11</sup> Se entiende por PROGRAMA EDUCATIVO a “un conjunto o secuencia coherente de *actividades educativas*, diseñadas y *organizadas* para lograr un objetivo de *aprendizaje* predeterminado, *sostenido* a lo largo de un período de tiempo (Clasificación Nacional de Educación 2014; CNED-2014: 8)

<sup>12</sup> Indistintamente podrán ser identificados como “Formación Profesional” o “Nivel de formación profesional”.

Básica sigue implementándose la transformación educativa con la implementación del plan de **Educación Básica Integrada (EBI)** para lo que eran las propuestas de CBT y CBT Agrario.

Cuadro 14: Alumnos matriculados por tipo de curso y nivel. 2025

TIPO DE CURSO / AÑO	año 2025
<b>E Media Básica*</b>	<b>28687</b>
EBI	22223
FPB 2021	4018
Rumbo y afines	2446
<b>E Media Superior</b>	<b>50971</b>
EMP	40
BTP	19708
EMT	1948
BT	28064
BP	24
B Figari	874
EMT Finest	259
BP Trayectos	54
<b>Nivel Terciario</b>	<b>17777</b>
Articulación a N. Terciario	71
CTT	12273
CTT - Especialización	43
Ing. Tecnológico	2470
Tecnólogos	2920
<b>Formación Profesional</b>	<b>2773</b>
F P - distintos cursos	2773
<b>Totales</b>	<b>100208</b>

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

La matrícula por nivel educativo muestra la EMS como el nivel que concentra el 51% de la matrícula de la DGETP aunque presenta una caída de un 3% en relación con el 2024.

La ET es el tercer nivel educativo con mayor representación de matrícula en este año y el primer nivel con mayor crecimiento en términos absolutos incrementando en 960 matriculados más que en año anterior lo cual representa un crecimiento del 6%.

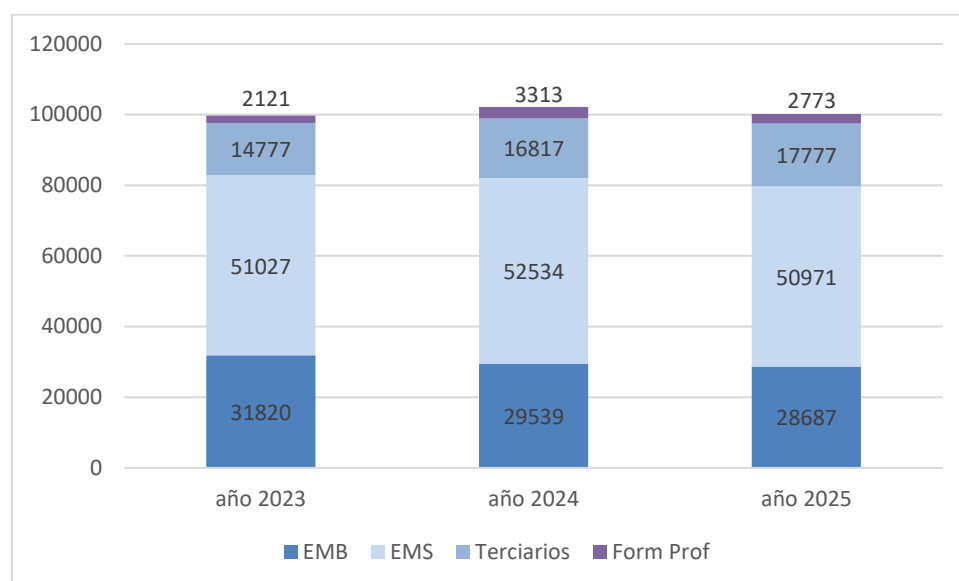
En el cuadro y gráfico siguientes se presenta la evolución que tuvieron los distintos niveles educativos en el último trienio (2023-2025) caracterizado por un leve y discreto descenso general, con comportamientos por nivel que expresan variaciones cuyas tasas se expresaron en forma de variación acumulada respecto del año de base (2023).

Cuadro 15: Variación (%) acumulada trienio de la matrícula por nivel educativo. 2023, 2024 Y 2025.

Año	Total	Var. Acum.	EMB	Var. Acum.	EMS	Var. Acum.	Terciarios	Var. Acum.	Form Prof	Var. Acum.
<b>2023</b>	<b>99745</b>	<b>0,99</b>	<b>31820</b>	<b>0,88</b>	<b>51027</b>	<b>1</b>	<b>14777</b>	<b>1,34</b>	<b>2121</b>	<b>0,81</b>
<b>2024</b>	<b>102203</b>	<b>1,02</b>	<b>29539</b>	<b>0,93</b>	<b>52534</b>	<b>1,03</b>	<b>16817</b>	<b>1,14</b>	<b>3313</b>	<b>1,56</b>
<b>2025</b>	<b>100208</b>	<b>1,00</b>	<b>28687</b>	<b>0,90</b>	<b>50971</b>	<b>1,00</b>	<b>17777</b>	<b>1,20</b>	<b>2773</b>	<b>1,31</b>

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Gráfico 9: Estudiantes matriculados por nivel educativo. Años 2023; 2024; 2025.



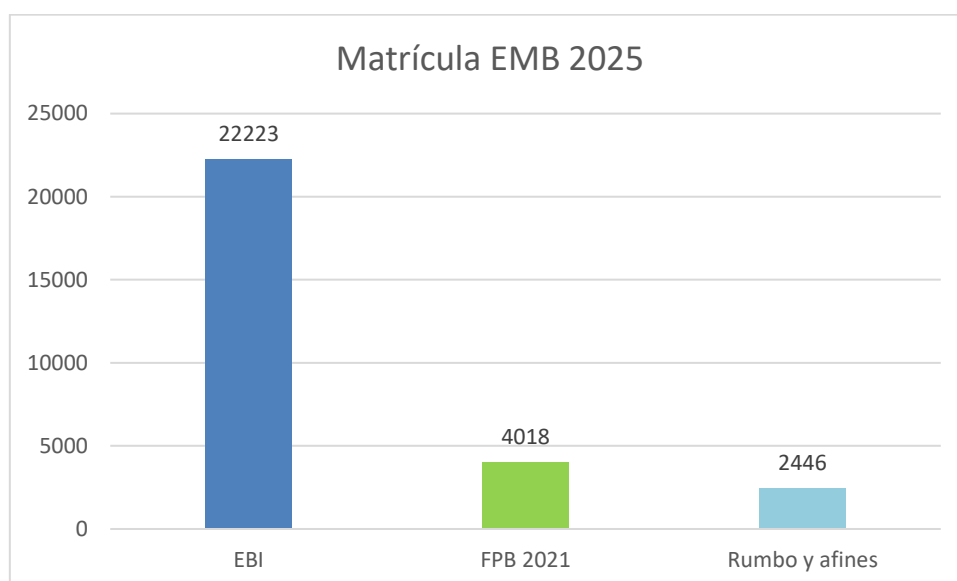
Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

## VI.II. Estudiantes matriculados en Educación Media Básica según tipo de curso

De entre los distintos Tipos de Curso que componen el Nivel Educación Media Básica de la DGETP UTU destacan ampliamente por el número de estudiantes que cursan, la EBI (Educación Básica Integrada y el FPB (2021). Las características de este nivel es que sus programas de estudio focalizaron su interés en varios perfiles de ingreso distintos, de lo cual podría inferirse su intencionalidad inclusiva.<sup>13</sup> En el 2022 se debe destacar el inicio de una nueva propuesta de EMB denominada Formación Profesional Básica plan 2021, para jóvenes de 15 años en adelante.

<sup>13</sup> El desempeño, eventuales interrupciones, titulación y egreso, es objeto de otros estudios de este Departamento.

Gráfico 10: Cantidad de alumnos matriculados en cursos de E M Básica. 2025



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Entre los planes de estudio de Educación Media Básica el 77% de los matriculados se encuentran cursando al EBI aumentando 3pp en relación al año anterior, el FPB plan 2021 un 14% (3pp menos que al año anterior) y Rumbo un 9% (1pp menos que el año anterior). El 2025 sigue incrementando la representación de la EBI en el total de la matrícula de la EMB.

La proporción por género expresa una prevalencia apreciable de varones en el total de la inscripción del nivel<sup>14</sup> (V=57% y M= 43%), con una caída de 1 pp en varones y crecimiento de 1pp en mujeres para 2025 (sigue el crecimiento como en 2024).

La media de edad se situó en 15,04 años , la mediana es de 14 años (se mantiene desde 2022) y el desvío es amplio (=5,600)<sup>15</sup>

Vistos por tramos de edades, se encontró que en la EBI aproximadamente casi 7 alumnos en 10 cursarían en las edades teóricas típicas, y 3 con extraedad (baja en 2025 la extraedad en este tipo de curso). En el caso de FPB (2021) y Art. EMB (Rumbo y afines) son planes focalizados en poblaciones con extraedad. Estos valores se mantienen para EBI sin cambios significativos, aunque siguen considerándose un aspecto importante para el trabajo y distribución de recursos cuando el 34% de los estudiantes tienen extraedad (4pp menos que en 2024).

Por último, señalar que la distribución de la población que cursa estos programas y, en particular la EBI, reside mayoritariamente en el interior del país (73%) y el resto en

<sup>14</sup> Excepto Programa Rumbo, que presentó desde un principio, una mejor acogida entre las mujeres.

<sup>15</sup> Estas mediciones corresponden al total de la población adscrita al Nivel. Observados por programa de estudio, cada tipo de curso exhibe indicadores distintos con lo cual es fácil corroborar que se trata de poblaciones distintas y que, el mismo requerimiento para el perfil de ingreso, no las equipara.

Montevideo (27%), manteniéndose igual que en 2024. Ha habido como muestra el siguiente cuadro (16) un aumento de 8.5 pp de estudiantes de la franja de 12 a 14 años y de reducción de 0.3 pp en la franja de 15 a 17 años. Aspecto que podría considerarse por la reducción de la población que transitaba por la propuesta de FPB.

Cuadro 16: Cantidad y porcentaje (%) de alumnos matriculados en E M Básica, Según edad en tramos. 2025

Edades (2025)		Cantidad de casos	%
Edad en tramos	De 12 a 14 años	20181	69,5%
	De 15 a 17 años	6381	22,0%
	De 18 años y más	2491	8,6%
Total		29053	100

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

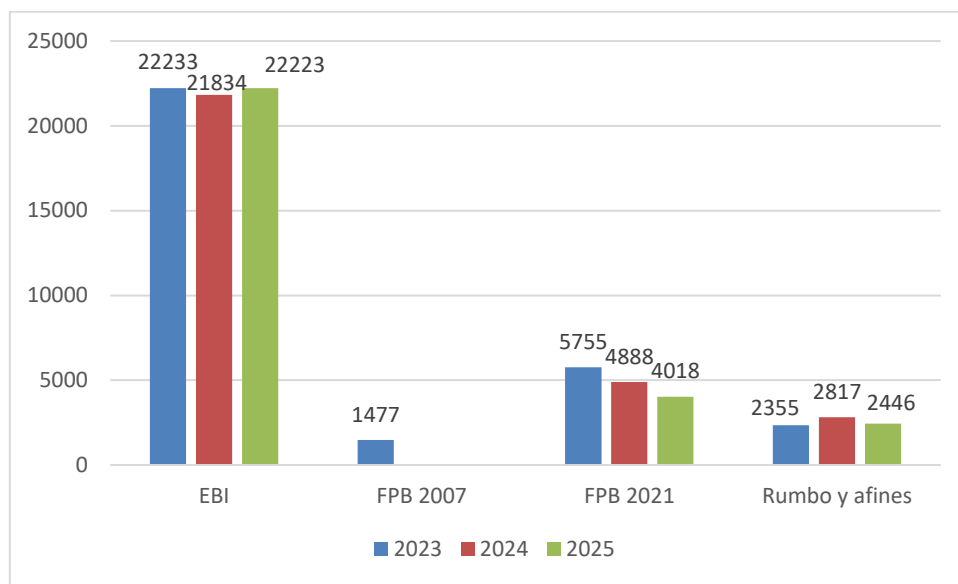
Los datos del último trienio, en cantidad de estudiantes matriculados según tipo de curso, se muestran en el cuadro y gráfico que siguen, así como la variación encontrada en el corto período de cada uno entre sí. La caída de este nivel educativo está claramente identificada con el cambio del plan FPB 2007 que se discontinuo, y el incremento del ahora EBI no compensa la caída que se viene dando en el nivel. Por otra parte el FPB 2021 sigue captando la población de 14 años y más que transita la EMB para concluir.

Cuadro 17: Alumnos matriculados en la E M Básica, según tipo de curso. 2023; 2024 y 2025

Tipo de Curso (EMB)	2023	2024	2025	Var.Trienio
EBI (ex cbt-cbta)	22233	21834	22223	100,0%
FPB 2007	1477			
Rumbo y otras afines	2355	2817	2446	103,9%
FPB 2021	5755	4888	4018	69,8%
Totales:	31820	29539	28687	90,2%

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Gráfico 11: Cantidad de estudiantes matriculados en EMB según tipo de curso 2023-2025.



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

El perfil de egreso<sup>16</sup> de todos los programas de estudio contemplados en este apartado es de continuidad con el siguiente nivel educativo

### VI.III. Estudiantes matriculados en Educación Media Superior según tipo de curso

La educación media superior es, de entre las propuestas educativas que gestiona la DGETP UTU, el conjunto de cursos que reúne el mayor número de estudiantes dentro del nivel, y esto viene siendo así desde hace larga data.

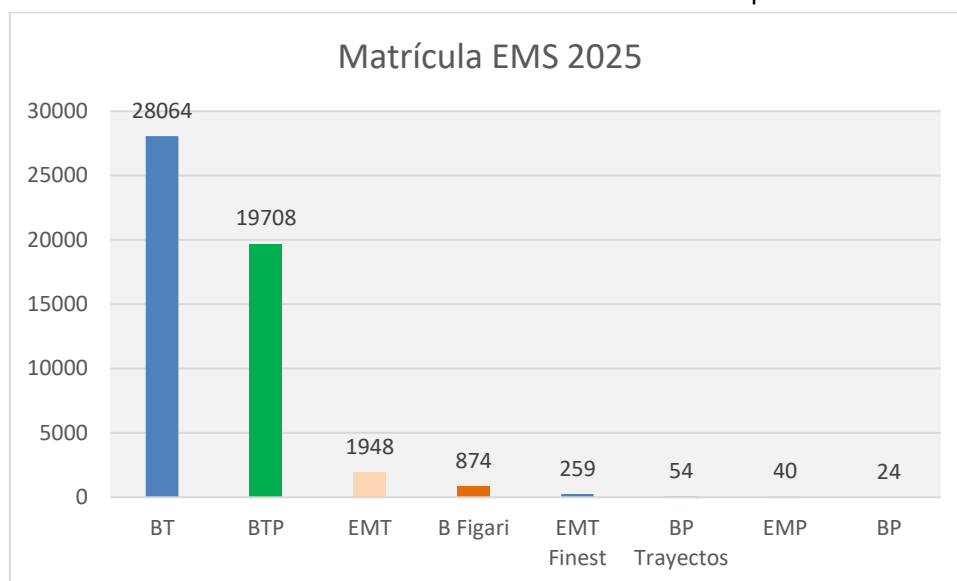
En este nivel educativo se empezó a transformar a partir de 2023 con la implementación del Bachillerato Técnico Profesional (BTP) en 5 orientaciones, y en 2024 a toda la oferta de 1º grado de EMS en sustitución de la EMP. En el marco de la Transformación Curricular Integral (TCI) empieza a implementarse 1º grado de los Bachilleratos Tecnológicos (BT) que empiezan a reemplazar la EMT. El bachillerato Figari (BF) se mantiene. Todas las modalidades de EMS acreditan este nivel otorgándole a los estudiantes que transitan el título de bachiller y técnico medio.

Otras propuestas acogen un número más bajo de estudiantes y (puede que) estén aún en etapa de pre-testeo y reformulación.<sup>17</sup>

<sup>16</sup> En la nomenclatura estandarizada, «perfil de egreso» se conoce también como “destino” (CINE; 2011)

<sup>17</sup> Cabe señalar que los distintos programas de estudio que componen el Nivel Superior (EMS) fueron diseñados con el propósito de influir y desplegar las preferencias vocacionales (técnicas, tecnológicas y profesionales) de la población involucrada y, al mismo tiempo, de estimular la continuidad a niveles educativos superiores, lo cual viene siendo abordado con interés por estudios recientes.

Gráfico 12: Cantidad de alumnos matriculados en E M Superior. 2025.



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

A todos los tipos de curso de 2º Ciclo de la Enseñanza Técnica Media se accede con 9 años de escolaridad previa, lo cual nos permite suponer una trayectoria anterior medianamente exitosa para estos jóvenes. Los programas de estudio que integran este nivel educativo tienen distintos “destinos”: i) BT, BTP, EMT Finest, Bachillerato Profesional y Bachillerato Figari culminan el 2º Ciclo de la Enseñanza Media y están destinados a promover estudios terciarios sean estos universitarios o no.

La distribución por género (V=58% y M= 42%) mantiene el sesgo ya señalado para el nivel básico y para el total matrícula en general, registrándose una reducción de 0.1% en las mujeres; esta situación no presentó variaciones en el corto período. La edad promedio (20.4 años) es notoriamente alta aunque ha bajado levemente en 0.5 años, sobretodo, si se la compara con la edad teórica de cursar<sup>18</sup>, la mediana resultante 17, y el desvío (=7,985) mayor que en el nivel anterior. Vistos por tramos de edades, se encontró que 5 de cada 10 alumnos cursaría en las edades típicas, 5 presentaron una extraedad, observándose una tendencia estable de la extraedad en relación al 2024. Por último señalar que la distribución de la población en programas de 2º Ciclo tiene una mayor presencia en el interior del país (62%) que en la capital (38%) creciendo nuevamente en el interior en 2025.

<sup>18</sup> Esta variable permitiría enunciar algunas hipótesis sobre las características de la población que cursa, los propósitos de su elección, comprender mejor las trayectorias, sus cambios e interrupciones, entre otras.

Cuadro 18: Cantidad y porcentaje (%) de alumnos en E M Superior, según edad en tramos.

2025

Edades (2025)		Cantidad de casos	%
Edad en tramos	De 12 a 14	53	0%
	De 15 a 17	27427	53%
	De 18 y más	24122	47%
Total		51602	100

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

El cuadro y gráfico siguiente muestra los datos acumulados de alumnos inscriptos a cursos de Educación Media Superior, en el período 2023 a 2025.<sup>19</sup> Se pueden observar estabilidad en este trienio.

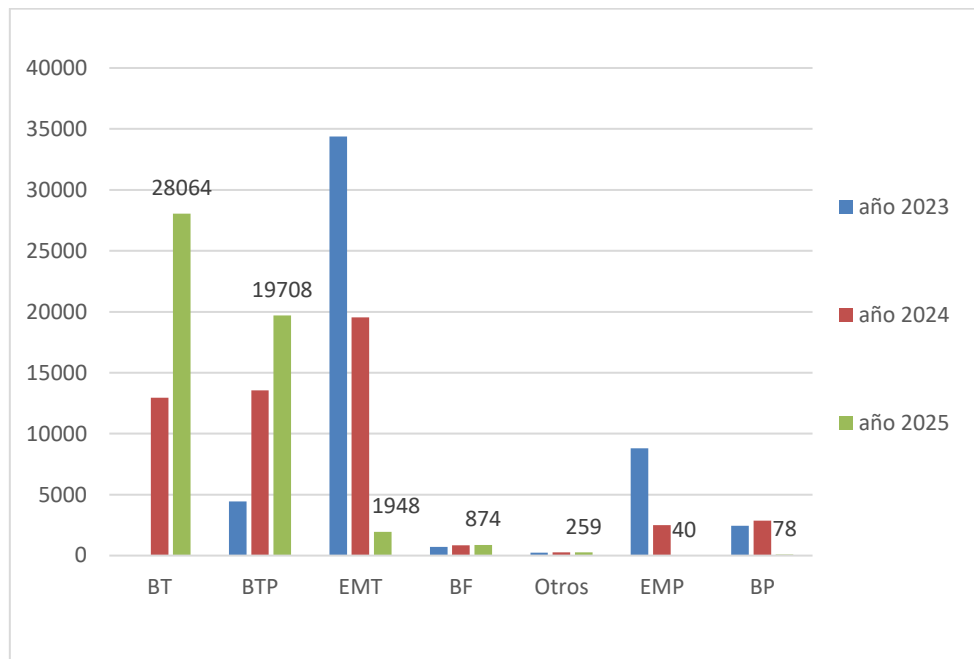
Cuadro 19: Alumnos matriculados en la E M Superior según tipo de curso. 2023; 2024 y 2025

Tipo de Curso (EMS)	año 2023	año 2024	año 2025
EMT	34387	19546	1948
BT		12962	28064
EMP	8808	2504	40
BTP	4436	13546	19708
BP	2459	2830	24
B Figari	703	856	874
EMT Finest	215	258	259
BP Trayectos		32	54
EMP Especializ.	19		
Totales:	51027	52534	50971

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

<sup>19</sup> Cabe recordar que en el período exhibido, es año de emergencia sanitaria (2021), que en 2023 se discontinúa el curso técnico, y comienza el BTP con 5 orientaciones.

Gráfico 13: Alumnos matriculados en E M Superior según tipo de curso. 2023, 2024, 2025.



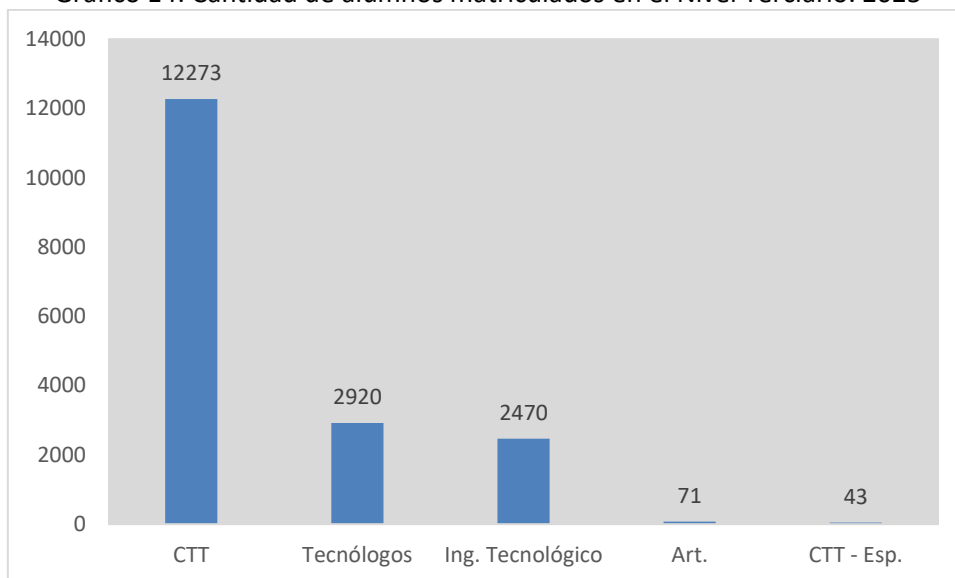
Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

#### VI.IV. Estudiantes matriculados en el Nivel Terciario (DGETP UTU) según tipo de curso

Como surge del Cuadro 14, la educación terciaria dependiente de la DGETP UTU se sitúa en una proporción que representa el 18% del total de casos surgidos del recuento para el año 2025, mostrando un crecimiento de un 2% en comparación con el año anterior. Aumenta en términos absolutos la cantidad de matriculados en comparación con el año anterior (960 matriculados más).

En este nivel educativo destacan los programas de Cursos Técnicos Terciarios (CTT; No Universitarios, de Ciclo Corto) que inauguraron el Nivel a fines de la década de los '90. En segundo término en cantidad de estudiantes se sitúa la propuesta conocida como Ingeniero Tecnológico, un CTT reconvertido con extensión de cursada a un programa de mayores competencias técnicas. Desde 2023 se destaca, el CTT en Ciberseguridad, CTT en Hortifructicultura, y el CTT en Meteorología en convenio con INUMET se inició también el CTT en Seguridad Vial, como algunas de las innovaciones llevadas adelante. En 2025 algunos otros CTT están implementando reformulaciones.

Gráfico 14: Cantidad de alumnos matriculados en el Nivel Terciario. 2025



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

La información que se obtiene del Nivel a partir de las variables típicas es la que siguiente: La distribución por género (H=50% y M= 50%) es la más cercana a la paridad que se obtienen en el total de estudiantes de entre todos los niveles. Se advierte una distribución paritaria de mujeres en este nivel educativo.

La edad promedio de 27,3 años es alta<sup>20</sup>, la mediana son 24 años (un año menos que en 2024), y la amplitud del rango de edades (desvío St.= 9,249) se mantiene particularmente alto, dando cuenta de una población altamente heterogénea en este nivel también. Podrían inferirse que quienes elijen y sostienen esta opción, o bien provienen de otras propuestas terciarias, universitarias o no, o bien interrumpieron su trayectoria educativa por diversas razones. Por último señalar que la distribución de la población en programas de nivel terciario logra en 2025 revertir su tendencia y logra mayor presencia en el interior con un 53% y en Montevideo un 47%.

Vistos por tramos de edades, los casos se ubicaron distribuidos en un amplio rango (véase Cuadro 20)

<sup>20</sup> El programa de estudio y la edad del estudiante presentaron valores cercanos a la independencia estadística.

Cuadro 20: Cantidad y porcentaje (%) de alumnos matriculados en el nivel terciario, según edad en tramos. 2025

Edades (2025)		Cantidad de casos	%
Edad en tramos	Hasta 19	2905	16%
	De 20 a 24 años	6250	35%
	De 25 a 29 años	3219	18%
	De 30 a 39 años	3340	19%
	De 40 años y más	2059	12%
	perdidos	4	0%
Total		17777	100

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Cabe señalar que el *destino* o perfil de egreso de los programas de estudio de este Nivel Terciario presenta gran disparidad: i) Los Cursos Técnico Terciarios (CTT) acreditan como tecnicatura y su destino es fundamentalmente la inserción en el mercado laboral aunque algunas universidades otorgan créditos curriculares para su continuidad a niveles superiores de aprendizajes; ii) el programa de Tecnólogo es un tipo de curso muy calificado que tiene la doble aspiración de continuidad educativa a niveles superiores y de una mejor inserción laboral también; iii) El Ingeniero Tecnológico califica para el mercado de trabajo, en la opción de prevención del área de producción e industria, y tramitaría créditos para el nivel universitario superior; iv) otras propuestas no se identificaron.

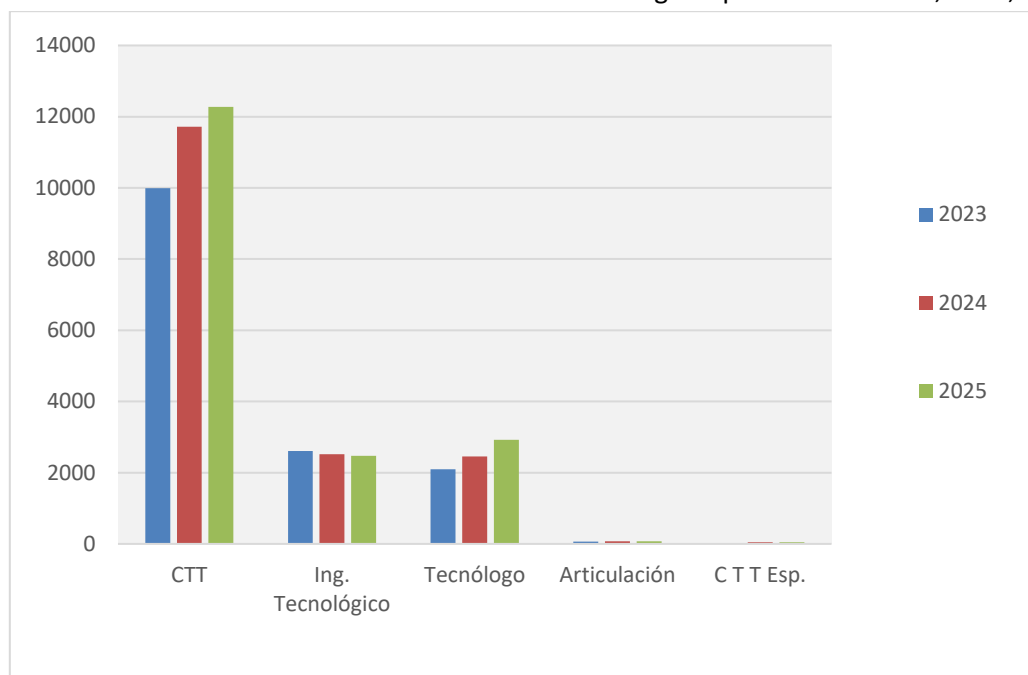
El cuadro y gráfico siguientes presenta la evolución en cantidad de casos de los cursos contemplados en el Nivel Terciario. Se puede destacar que este es el nivel de mayor crecimiento en el trienio, siendo los Tecnólogos y los CTT los de mayor porcentaje de crecimiento.

Cuadro 21: Alumnos matriculados en el Nivel Terciario según tipo de curso. 2023-2025

Nivel Terciario	2023	2024	2025	Var.Trienio
Curso Técnico Terciario	9995	11720	12273	123%
Ing. Tecnológico	2613	2518	2470	95%
Tecnólogo	2099	2456	2920	139%
Articulación	69	73	71	103%
C T T Especialización	1	50	43	4300%
Totales:	14777	16817	17777	120%

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Gráfico 15: Alumnos matriculados en el Nivel Terciario según tipo de curso. 2023, 2024, 2025



Fuente: Departamento de Estadística, Dirección Técnica de Gestión Académica. DGETP UTU

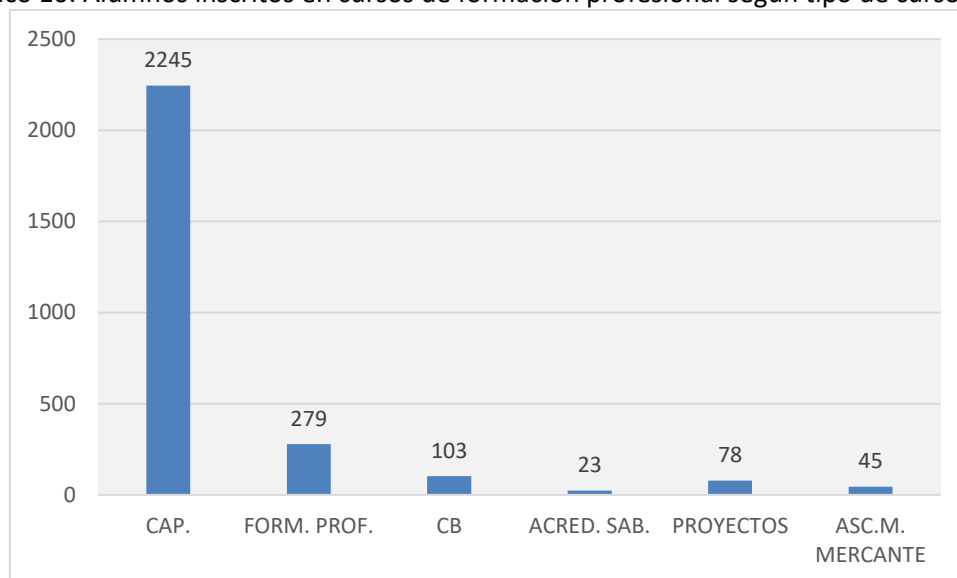
#### VI.V. Alumnos matriculados en Formación Profesional (DGETP UTU) según tipo de curso

En las propuestas educativas de formación profesional, durante el último período (2022, 2023, 2024) se constató un aplanamiento de la curva de descenso de las mismas<sup>21</sup> Deberá tenerse en cuenta que los cursos que se agrupan bajo este rótulo de Formación Profesional y Capacitaciones (a los efectos de este informe) *no* son idénticos, difieren en la cantidad de horas de clase aunque tienen en común un perfil de ingreso considerado para alumnos de 15 años o más, y fueron diseñados para un mejor desempeño en el mercado de trabajo.<sup>22</sup> Por otro lado en este nivel también es importante observar el flujo posterior de inscriptos al 30 de abril que transitan por estos espacios.

<sup>21</sup> Para explicar este fenómeno hay que tomar en cuenta que (la mayor) parte de esta oferta viene siendo cubierta por *Inefop* y otros actores institucionales y locales.

<sup>22</sup> Su denominación más genérica se conoce como “Formación de Jóvenes y Adultos”, estos cursos carecen de continuidad educativa pero otorgan una certificación de cursada que puede acreditar las competencias adquiridas en el mismo. En el último trienio, la mayor cantidad de aspirantes a este tipo de curso ha sido captada por el INEFOP, y así consta en sus registros.

Gráfico 16: Alumnos inscritos en cursos de formación profesional según tipo de curso. 2025



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

A esta oferta educativa, muy variada en cuanto a cursos y programas, se accede con un perfil de ingreso mínimo de *sólo* Primaria (con la excepción de Capacitación Técnica, que requiere 9 años de escolarización previos) y tiene, por definición, una población objetivo que *no* responde a ningún patrón excepto el interés por encontrar mejores oportunidades en el mercado laboral.

El año 2025 registró mayor cantidad de casos en Montevideo 52% (10% pp menos que en 2024) y una propuesta que se amplió en el interior del país 48 % (10pp más que en 2024). Las personas que se inscribieron son mayormente mujeres 58% (7pp más que en 2024), el promedio de edades (ambos sexos) es 35.8 años, la mediana se ubicó en 33 años y la dispersión de edades es alta (abarca todos los rangos) como podrá observarse en el cuadro siguiente.

Cuadro 22: Cantidad y porcentaje (%) de inscritos en capacitaciones de FP según edad en tramos. 2025

Edades (2025)		Cantidad de casos	%
Edad en tramos	15 a 19 años	423	15%
	De 20 a 24 años	407	15%
	De 25 a 29 años	322	12%
	De 30 a 39 años	565	20%
	De 40 años y más	1056	38%
Total		2773	100

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

## VII. ANÁLISIS GENERAL DE LA MATRÍCULA SEGÚN ÁREA DE ESTUDIO

La educación técnica, se caracteriza porque sus programas de estudio están asociados a un “sector de estudio” ó “área”, que tiene su correlato en la matriz productiva y está asociada a las actividades económicas en su sentido más amplio.<sup>23</sup>

Cuadro 23: Alumnos matriculados según área. Total país. 2025

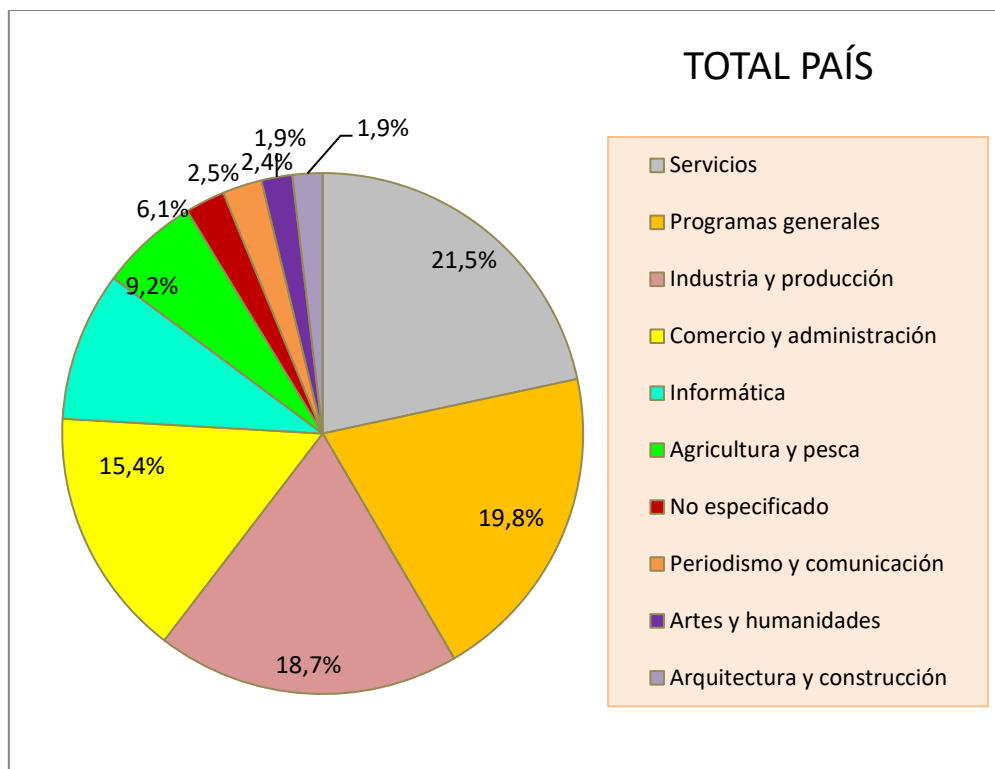
Área (grupos amplios)	Matriculados	%
Servicios	21590	21,5%
Programas generales	19888	19,8%
Industria y producción	18787	18,7%
Comercio y administración	15465	15,4%
Informática	9242	9,2%
Agricultura y pesca	6123	6,1%
No especificado	2457	2,5%
Periodismo y comunicación	2440	2,4%
Artes y humanidades	1916	1,9%
Arquitectura y construcción	1857	1,9%
Ciencia y tecnología	443	0,4%
Total	100208	100,0%

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Como claramente lo ilustra el gráfico siguiente, las “áreas” que prevalecen en la matrícula de la DGETP UTU son (por su orden en cantidad de casos registrados): servicios, programas generales (equivale a Educación Básica Integrada), industria y producción, y comercio y administración, siguen concentrando el 75% de la matrícula 2025. En el rango intermedio se ubican: informática y agro (sector agrario), periodismo y comunicación. Con menor cantidad de casos se ubicaron: arquitectura y construcción artes y humanidades, y programas «sin sector definido». Si bien en este 2025 no ha habido cambios significativos la tendencia se ha mantenido estable sin fluctuaciones significativas en el período.

<sup>23</sup> Los programas educativos, según las normas generalmente aceptadas que los homologan y regulan, se clasifican en función de tres variables que operan en forma independiente entre sí: *nivel*, *destino* y *sector de estudio* (Véase CINE 2011; CNED 2014\_INE)

Gráfico 17: Distribución de alumnos matriculados según «área» - Total país. 2025.



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Los apartados siguientes describen cómo se comportó la matrícula en relación al sector de estudio en los distintos niveles educativos, en cantidad de casos observados y porcentaje. Las categorías de la variable se asignan según asignaturas específicas.<sup>24</sup>

#### VI.I. Alumnos matriculados en la Educación Media Básica según sector de estudio

A los efectos del análisis que se presenta en este apartado se observaron por separado tres sub-conjuntos diferenciados que se corresponden con cursos de naturaleza diferente : I) el que reúne estudiantes matriculados a cursos y que en este apartado denominamos “programas generales”<sup>25</sup> que incorporan *el componente transversal tecnológico*; II) el que agrupa a los tipos de curso que admiten *un componente técnico-profesional específico* y III) los que proponen *sucesivas opciones en la orientación profesional* (sin sector único)

<sup>24</sup> Como *sector de estudio* denominamos genéricamente a todas las variables que refieren a la actividad económica asociada al componente vocacional-profesional; éste se presenta en tres niveles: a) la «orientación» (la condición de mayor nivel de desagregación y, por lo tanto, la más específica), el «sector» (que reúne varias orientaciones del mismo grupo de actividades económicas), o el «área» (la condición de menor nivel de desagregación y, en general, la más empleada en estudios estadísticos que informan sobre el universo de las propuestas técnico profesionales).

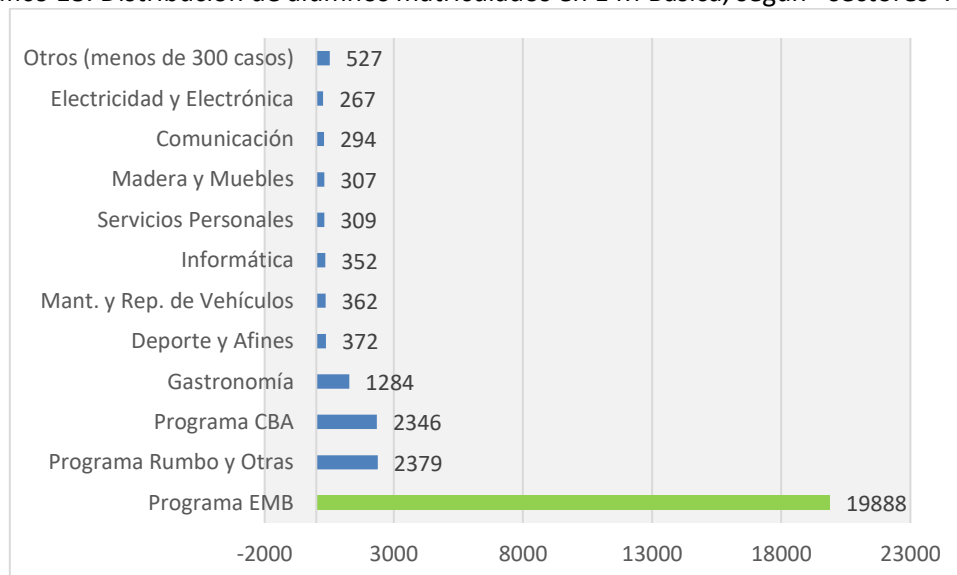
<sup>25</sup> La denominación de sector “programas generales” coincide con el tipo de curso Ciclo Básico Tecnológico.

Cuadro 24: Cantidad y porcentaje (%) de estudiantes matriculados en la E M Básica según sectores. 2025

Sectores EMB (2025)	Frecuencia	Porcentaje
Programa Educación Media Básica	19888	69,3%
Programa Articulación Rumbo y Otras	2379	8,3%
Programa Ciclo Básico Agrario	2346	8,2%
Gastronomía	1284	4,5%
Deporte y Afines	372	1,3%
Mantenimiento y Rep. de Vehículos	362	1,3%
Informática	352	1,2%
Servicios Personales	309	1,1%
Madera y Muebles	307	1,1%
Comunicación	294	1,0%
Electricidad y Electrónica	267	0,9%
Otros (menos de 300 casos)	527	1,8%
<b>total</b>	<b>28687</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Gráfico 18: Distribución de alumnos matriculados en E M Básica, según «sectores». 2025



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

VII.II. Cursos que priorizan el componente transversal tecnológico Este subconjunto comprende 19888 adolescentes que accedieron, o ya cursan, la Educación Básica

Integrada (EBI)<sup>26</sup> mayoritariamente en el interior del país. Este programa de estudios es la proporción más alta de Educación Media Básica (69%).

VII.III. Cursos que se definen por el componente técnico profesional específico. Este subgrupo comprende 8709 jóvenes adscritos, 4074 a las propuestas del FPB (2021) y 2379 registrados en programas de Rumbo. Estas modalidades, focalizadas en principio a poblaciones con distintas características de base, presentan un conjunto de orientaciones que supo diversificarse con el tiempo, hasta reunir una mayor diversidad de sectores y áreas de estudio. Las principales orientaciones detectadas en el nivel se muestran en el cuadro siguiente:

Cuadro 25: Estudiantes matriculados E M Básica, subgrupo con componente técnico profesional según sector estudio. Año: 2025.

Sectores EMB 2025	EMB
Programa CBA	2346
Gastronomía	1284
Deporte y Afines	372
Mantenimiento y Rep. de Vehículos	362
Informática	352
Servicios Personales	309
Madera y Muebles	307
Comunicación	294
Electricidad y Electrónica	267
Artes Escénicas	114
Metal - Mecánica	100
Hortifruticultura y Jardinería	98
Textil y Confección de Vestimenta	72
Artes y Artesanías	64
Construcción y Arquitectura	40
Gráficos	39

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Sin desconocer que la oferta educativa de cada centro es limitada en cuanto a opciones, el «sector de estudio» respondió con altos guarismos de asociación a las variables «sexo» y «edad» en el tratamiento estadístico (aunque la intensidad de la misma fluctúa según tramos).

#### VII.V. Alumnos matriculados en Educación Media Superior según sector de estudio

Todos los cursos que conforman el Nivel Educación Media Superior (EMS) admiten la inclusión de una formación técnico-profesional aplicada a un cierto sector de estudios,

<sup>26</sup> La EBI (en sus modalidades AGRARIA Y COMÚN) es parte de la transformación curricular implementada a partir del 2023.

lo que supone la integración de *componentes vocacionales específicos* en el programa de estudios.

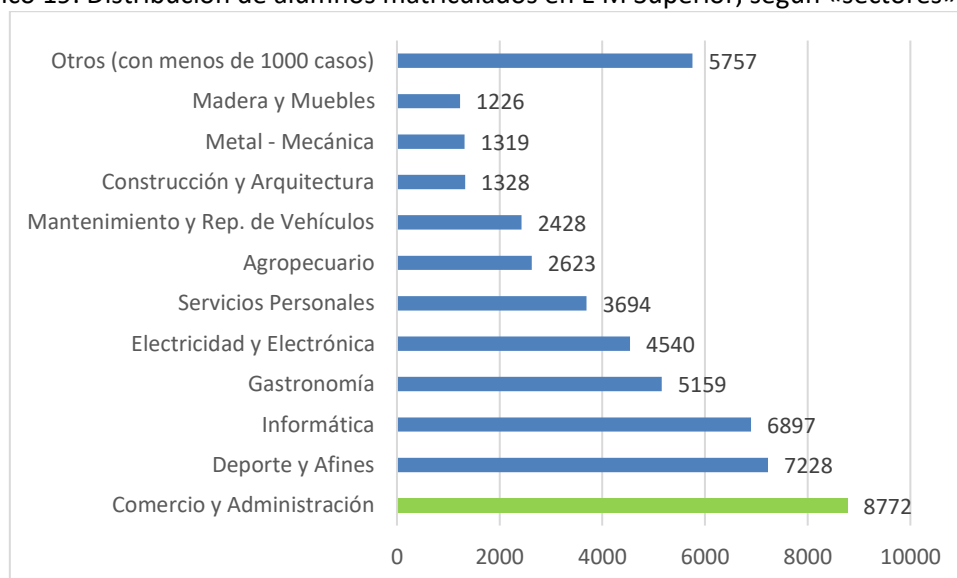
El recuento de alumnos registrados en el año 2025 es de a 50971, (1563 menos que en 2024) distribuidos en 27 sectores de competencias para la actividad económica según se observa en el cuadro que sigue.

Cuadro 26: Cantidad y porcentaje de estudiantes matriculados en E M Superior, según sectores 2025

Sectores EMS 2024	Frecuencia	Porcentaje
Comercio y Administración	8772	17,2%
Deporte y Afines	7228	14,2%
Informática	6897	13,5%
Gastronomía	5159	10,1%
Electricidad y Electrónica	4540	8,9%
Servicios Personales	3694	7,2%
Agropecuario	2623	5,1%
Mantenimiento y Rep. de Vehículos	2428	4,8%
Construcción y Arquitectura	1328	2,6%
Metal - Mecánica	1319	2,6%
Madera y Muebles	1226	2,4%
Otros (con menos de 1000 casos)	5757	11,3%
total	50971	100,0%

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Gráfico 19: Distribución de alumnos matriculados en E M Superior, según «sectores». 2025



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

La amplitud de la oferta y la estabilidad en la distribución de los estudiantes en relación al «sector de estudio», son las características más destacables de este 2º ciclo (EMS). El total de casos en esta condición representa la mitad del total-matrícula de la DGETP (51%) disminuyendo en relación con el 2024.

En el cuadro que sigue, pueden observarse desagregadas las categorías de “sector”. Como ya se mencionó anteriormente, del tratamiento estadístico de la variable «sector de estudio» surgió que existe relación con los atributos de género y edad de los estudiantes.

Cuadro 27: Alumnos matriculados en E Media Superior, según sector de estudio. 2023; 2024 y 2025.

Sector de estudio EMS	2023	2024	2025
Administración	9868	9728	8772
Deporte y recreación	7901	7681	7228
Informática	6894	7254	6897
Gastronomía	4675	4815	5159
Electricidad y Electrónica	5436	5047	4540
Otros	16253	18009	18375
Total:	51027	52534	50971

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

#### VII.VI Estudiantes matriculados en el Nivel Terciario (DGETP UTU) según sector de estudio

Los cursos comprendidos en este nivel admiten, todos ellos, la inclusión de componentes de formación técnico-profesional; por lo mismo, pueden asociarse sin dificultades a un cierto sector de estudio. El total de casos registrados representa el 15% de la matrícula total. El recuento de alumnos comprendidos asciende a 16817 para el año en curso con un aumento de 2040 en comparación con 2023.

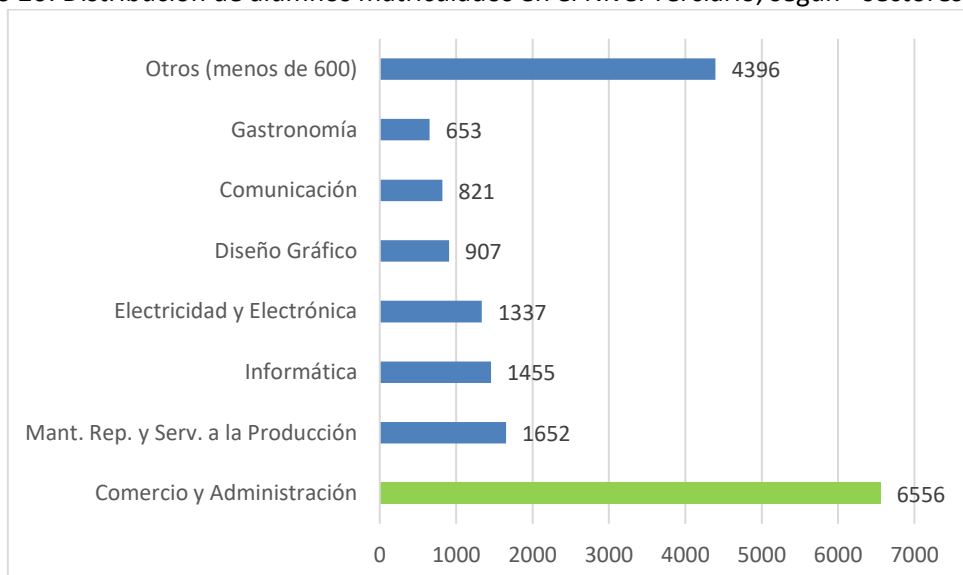
Cuadro 28: Cantidad y porcentaje (%) de alumnos matriculados en el Nivel Terciario, según sectores. 2025

Sectores ET 2025	Frecuencia	Porcentaje
Comercio y Administración	6556	37%
Mant. Rep. y Serv. a la Producción	1652	9%
Informática	1455	8%
Electricidad y Electrónica	1337	8%

Diseño Gráfico	907	5%
Comunicación	821	5%
Gastronomía	653	4%
Otros (menos de 600)	4396	25%
<b>Total</b>	<b>17777</b>	<b>100</b>

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Gráfico 20: Distribución de alumnos matriculados en el Nivel Terciario, según «sectores». 2025



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

En el nivel terciario, tal como se previó, el sector de estudio presentó asociación con las variables de sexo (agrario, industria y producción e informática presentan un sesgo alto en favor de los varones que cursan terciarios), comercio y administración, servicios, especialmente belleza y turismo, artes y comunicación social contienen un sesgo marcado en favor de las mujeres que cursan). La dispersión de edades es más alta en varones que en mujeres.

Las variaciones que se advirtieron en el trienio último en cantidad de casos por tipo de curso no fueron significativas y se exponen en el cuadro siguiente.

Cuadro 29: Alumnos matriculados en el Nivel Terciario según sector de estudio. 2023; 2024 y 2025.

Sector de estudio (*)	2023	2024	2025
Prevencionista	1785	1675	1652
Administración	4272	5141	5234
Electrotecnia	1284	1336	1337
Gestión humana	774	1055	1322
Informática	1183	1403	1455

Otros	5479	6207	6777
Total:	14777	16817	17777

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

### VII.VII Estudiantes matriculados en cursos de Formación Profesional (DGETP UTU) según sector de estudio

Este apartado presenta los datos de alumnos registrados en cursos de formación profesional (exclusivamente,) y la distribución por áreas y sectores de estudio que se observó en la matrícula.<sup>27</sup> Su destino es capacitarse para el mercado laboral. La primacía según área la tienen, por una parte, la formación en artes y artesanías (con orientación al sector turístico) y, por otra, la producción (a pequeña escala en este caso), orientada a aprendizajes muy específicos.

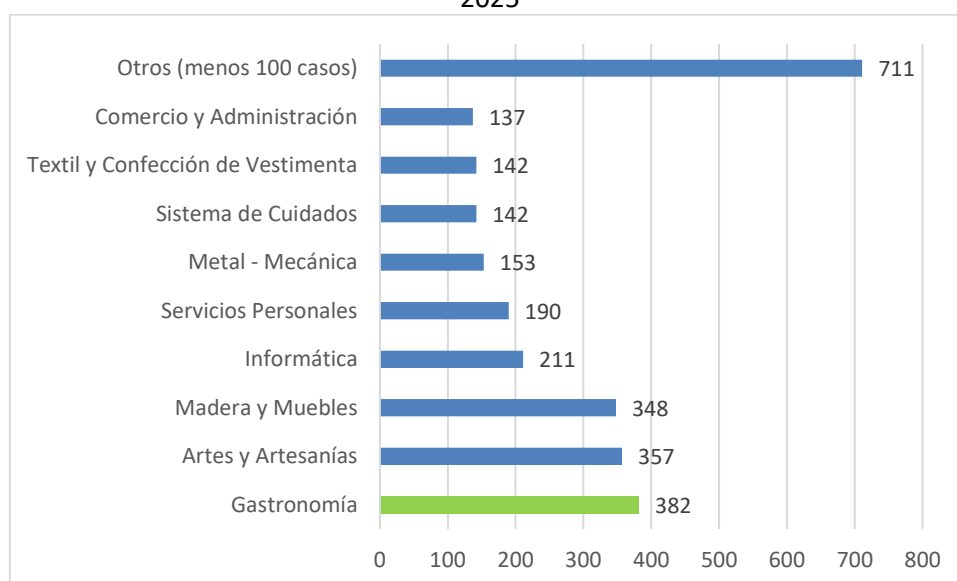
Cuadro 30: Cantidad y porcentaje (%) de estudiantes inscriptos en capacitaciones de FP según área. 2025

Sectores NFP	NFP y Cap.	%
Gastronomía	382	14%
Artes y Artesanías	357	13%
Madera y Muebles	348	13%
Informática	211	8%
Servicios Personales	190	7%
Metal - Mecánica	153	6%
Sistema de Cuidados	142	5%
Textil y Confección de Vestimenta	142	5%
Comercio y Administración	137	5%
Otros (menos 100 casos)	711	26%
Total	2773	100%

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

<sup>27</sup> Estas modalidades perdieron trascendencia y actualmente pesan muy poco (menos del 3%) en la distribución de niveles educativos que se gestionan a través de la DGETP UTU. Las mismas se fueron transfiriendo a otras instituciones o entidades.

Gráfico 21: Distribución de alumnos registrados en la Formación Profesional, según «sectores». 2025



Fuente: Departamento de Estadística, Dirección Técnica de Gestión Académica. DGETP UTU

## VIII. ANÁLISIS GENERAL DE LA MATRÍCULA SEGÚN REGIÓN O ZONA GEOGRÁFICA

En este capítulo se presentan datos agregados que analizan la matrícula por región geográfica y departamento, de manera de exhibir la presencia de la educación técnica profesional y su distribución en el territorio del total-país.

### VIII.I. Alumnos matriculados<sup>28</sup> por nivel educativo según región (Montevideo / Interior)

Los datos más actuales que se estudiaron acerca de la matrícula y su expresión territorial se exhiben en los cuadros y gráfico que se presentan a continuación.

Cuadro 31: Alumnos matriculados por nivel educativo según región (Montevideo/Interior) 2025

	total	emb	ems	et	nfp
TOTAL PAÍS	100208	29443	51516	17023	2711
MONTEVIDEO	37661	8603	19214	8408	1436
INTERIOR	62547	20840	32302	8615	1275

Fuente: Departamento de Estadística, Dirección Técnica de Gestión Académica. DGETP UTU

<sup>28</sup> La terminología empleada de «alumno matriculado» identifica a la persona que consta en la fuente Bedelía, por lo cual, es de uso indistinto los términos de: matriculado, inscripto, registrado.

Cuadro 32: Distribución porcentual (%) por nivel educativo según región (Montevideo/Interior) 2025

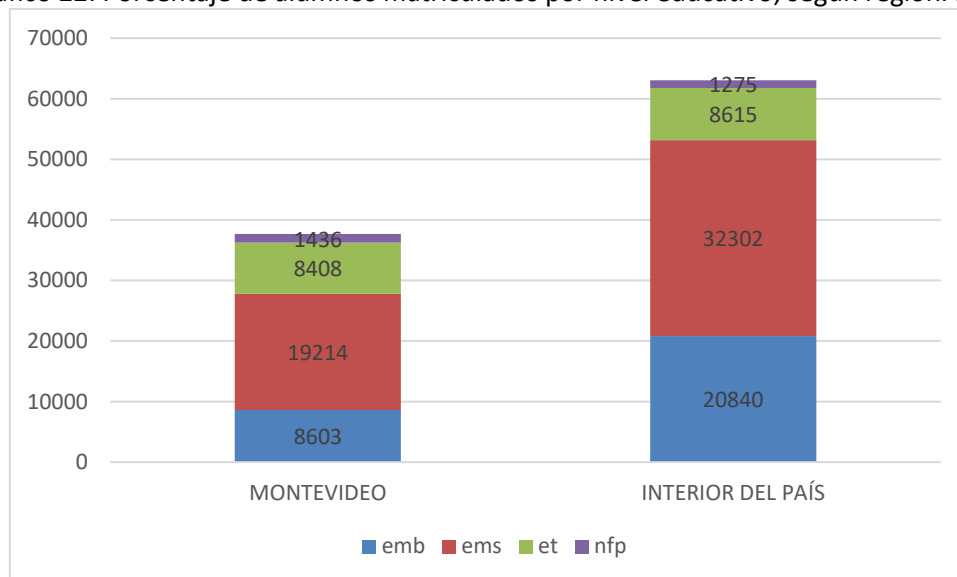
2025	total	emb	ems	et	nfp
MONTEVIDEO	100	22,8%	51,0%	22,3%	3,8%
INTERIOR	100	33,3%	51,6%	13,8%	2,0%

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Al emplear el criterio de segmentación Montevideo/Interior del país, se observa que mientras la participación de la EMS es prácticamente la mitad de la matrícula en ambos casos, es notoriamente distinta en su porcentaje en EMB (MVD= 23%; Interior=33%), y así se expresó, por lo menos en lo que refiere a los últimos cinco años, se puede observar que sigue bajando la participación de este nivel.

Distinta es también la participación del Nivel Terciario (MVD= 22%; Interior=14%), y así fue desde el inicio de la incorporación del nivel terciario a la oferta educativa de la modalidad técnico profesional, pública.

Gráfico 22: Porcentaje de alumnos matriculados por nivel educativo, según región. 2025



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

La estructura interna por nivel educativo, prevaleció sin variaciones destacables, sin embargo, se destaca en este año el crecimiento de la Educación Terciaria, en cantidad de casos.<sup>29</sup>

<sup>29</sup> Las instituciones educativas se sustentan sobre ciertos *parámetros de recursos* (presupuesto, recursos humanos e infraestructura) que hacen que los cambios que se impulsen ocurran en forma paulatina y muy moderada en el tiempo.

Cuadro 33: Estudiantes matriculados por nivel educativo según región (Montevideo/Interior)

Región	Año	Total	Básica	Superior	Terciario	NFP
Montevideo	<b>2023</b>	38190	9286	19656	7500	1748
	<b>2024</b>	39171	8699	20232	8202	2038
	<b>2025</b>	37661	8603	19214	8408	1436
Interior	<b>2023</b>	61555	22534	31371	7277	373
	<b>2024</b>	63032	20840	32302	8615	1275
	<b>2025</b>	62547	20840	32302	8615	1275
Totales	<b>2023</b>	99745	31820	51027	14777	2121
	<b>2024</b>	102203	29539	52534	16817	3313
	<b>2025</b>	100208	29443	51516	17023	2711

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Como información más desagregada se propone el cuadro siguiente que exhibe la matrícula por nivel educativo según departamento para el total-país, de manera de visualizar la implicancia de los distintos niveles educativos en la educación técnica pública en cada departamento.

Cuadro 34: Estudiantes matriculados por nivel educativo según departamento. 2025

DEPARTAMENTO	MATRÍCULA - 2025				
	TOTALES	EMB	EMS	EST	FP
TOTAL PAÍS	100208	29443	51516	17023	2711
MONTEVIDEO	37661	8603	19214	8408	1436
INTERIOR	62547	20840	32302	8615	1275
Artigas	3164	1153	1669	273	69
Canelones	13818	5041	7460	1234	83
Cerro Largo	3289	939	1621	530	199
Colonia	3774	1205	1891	579	99
Durazno	1882	704	871	237	70
Flores	820	179	389	188	64
Florida	1532	430	815	214	73
Lavalleja	1441	492	730	121	98
Maldonado	5502	1848	2658	805	191
Paysandú	4701	1073	2039	1504	85
Río Negro	2101	809	1038	243	11
Rivera	3638	1052	1749	727	110
Rocha	2278	861	1132	257	28
Salto	4281	902	2205	1097	77
San José	3459	1404	1667	377	11
Soriano	2544	703	1541	270	30
Tacuarembó	2908	803	1579	512	14
Treinta y Tres	1415	486	703	201	25

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

## VIII. II Estudiantes matriculados por «grandes áreas» según región Montevideo / Interior del país

En este apartado se presenta, por región Montevideo / Interior, la información recogida desde el registro matrícula para el total país referido a la cantidad de alumnos matriculados según «grandes áreas»<sup>30</sup>

Cuadro 35: Alumnos matriculados por «grandes áreas», según región (Montevideo/Interior) 2025

2025	Total	Industria y producción	Servicios	Comercio y administración	Informática	Programas Generales	Otros (varios)	Sin sector definido
Montevideo	37661	8861	7765	4840	4835	5956	4619	785
Interior	62547	9926	13825	10625	4407	13932	8160	1672
Totales:	100208	18787	21590	15465	9242	19888	12779	2457

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

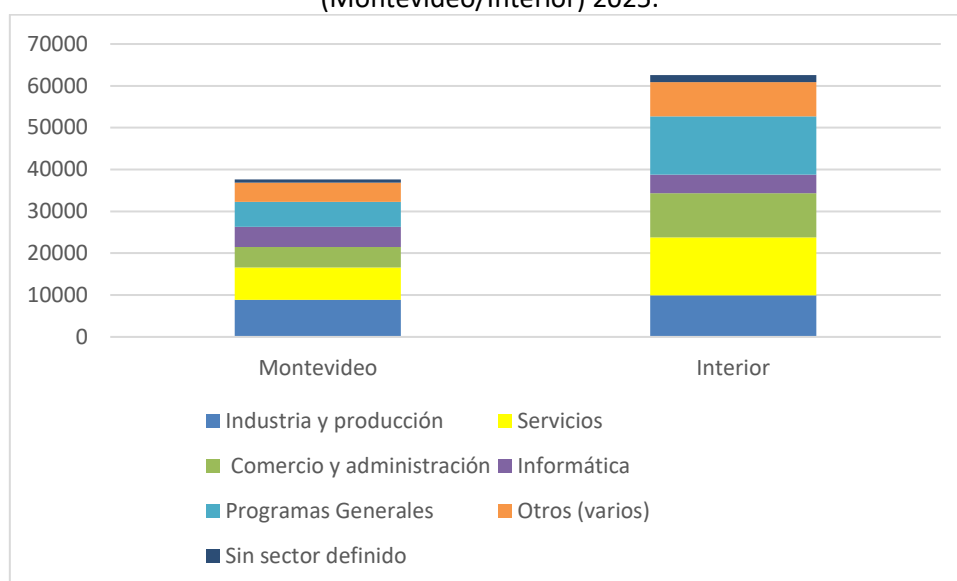
Cuadro 36: Porcentaje de alumnos matriculados por «grandes áreas» según región. 2025

2025	Total	Industria y producción	Servicios	Comercio y administración	Informática	Programas Generales	Otros (varios)	Sin sector definido
Montevideo	100%	24%	21%	13%	13%	16%	12%	2%
Interior	100%	16%	22%	17%	7%	22%	13%	3%
Totales:	100%	19%	22%	15%	9%	20%	13%	2%

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

<sup>30</sup>Se denominó «grandes áreas» a un tipo de desagregación más compacta y con menor número de categorías que la utilizada en otros apartados de este informe. Esta terminología es la empleada por la CINE (2011) y, permite un agrupamiento que facilita la lectura cuando la variable de interés es la zona geográfica.

Gráfico 23: Porcentaje de alumnos matriculados por «grandes áreas» según región (Montevideo/Interior) 2025.



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Segmentado el territorio en la clásica distinción Montevideo / Interior del país, según “grandes áreas”, se observa que la participación porcentual es visiblemente distinta según la región, lo cual se mantiene en esa diferenciación, por lo menos, en lo estudiado para el último trienio.<sup>31</sup>

### VIII. III Estudiantes matriculados por nivel educativo según la zona geográfica

Este apartado expone los datos obtenidos de estudiantes registrados en el presente año, en un nivel de desagregación territorial que permite observarlos por zona geográfica, a saber: Montevideo, Canelones y cinco zonas geográficas interdepartamentales (regiones o campus).

Las zonas geográficas se conformaron de la siguiente forma: Montevideo Oeste, Montevideo Este, Montevideo Centro, Canelones, Litoral Norte (Artigas, Salto y Paysandú), Noreste (Rivera, Tacuarembó y Cerro Largo), Centro (Florida, Flores, Durazno), Este (Maldonado, Rocha, Lavalleja y Treinta y Tres), Litoral Sur (Colonia, San José Río Negro y Soriano).

<sup>31</sup> Cabe señalar que en la participación presentada se incluyó *programas generales* como categoría de diferenciación sin área específica vocacional/profesional

Cuadro 37: Alumnos matriculados por nivel educativo según zona geográfica. 2025

2025	Nivel educativo				Total
	EMB	EMS	ET	NFP y Cap.	
CANELONES	5041	7460	1234	83	13818
CENTRO	1313	2075	639	207	4234
ESTE	3687	5223	1384	342	10636
LITORAL NORTE	3128	5913	2874	231	12146
LITORAL SUR	4121	6137	1469	151	11878
MONTEVIDEO CENTRO	2141	9053	3753	648	15595
MONTEVIDEO ESTE	2371	6125	3534	615	12645
MONTEVIDEO OESTE	4080	3982	1121	92	9275
NORESTE	2794	4949	1769	323	9835
sd	11	54		81	146
<b>total</b>	<b>28687</b>	<b>50971</b>	<b>17777</b>	<b>2773</b>	<b>100208</b>

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Cuadro 38: Distribución (%) de alumnos matriculados por nivel educativo según zona geográfica. 2025

2025	Nivel educativo				Total
	EMB	EMS	ET	NFP y Cap.	
CANELONES	36%	54%	9%	1%	100%
CENTRO	31%	49%	15%	5%	100%
ESTE	35%	49%	13%	3%	100%
LITORAL NORTE	26%	49%	24%	2%	100%
LITORAL SUR	35%	52%	12%	1%	100%
MONTEVIDEO CENTRO	14%	58%	24%	4%	100%
MONTEVIDEO ESTE	19%	48%	28%	5%	100%
MONTEVIDEO OESTE	44%	43%	12%	1%	100%
NORESTE	28%	50%	18%	3%	100%
sd	8%	37%	0%	55%	100%
<b>total</b>	<b>29%</b>	<b>51%</b>	<b>18%</b>	<b>3%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

La información más desagregada que presentan los cuadros anteriores *no* contradicen lo ya señalado para la sub-división Montevideo/ Interior. La exploración a la interna de las zonas geográficas reafirman que el 50% (aprox.) de los estudiantes cursan en la E M Superior, que el Nivel Terciario y la E M Básica intervienen en una ecuación distinta según la zona, y que los cursos de capacitación FP participan en un porcentaje residual cualquiera sea la zona geográfica observada. Aunque para 2025 se destaca el crecimiento de la educación terciaria, por región Montevideo Este y Montevideo Centro comparativamente con el resto de las regiones concentra gran parte de su matrícula en

este nivel. En Media Superior Montevideo Centro y Canelones también concentran su matrícula principalmente en dicho nivel. Y en Media Básica Montevideo Oeste y Canelones concentran predominantemente la matrícula en este nivel a la interna de su región.

### XIII. IV Estudiantes matriculados por «grandes áreas», según zona geográfica.

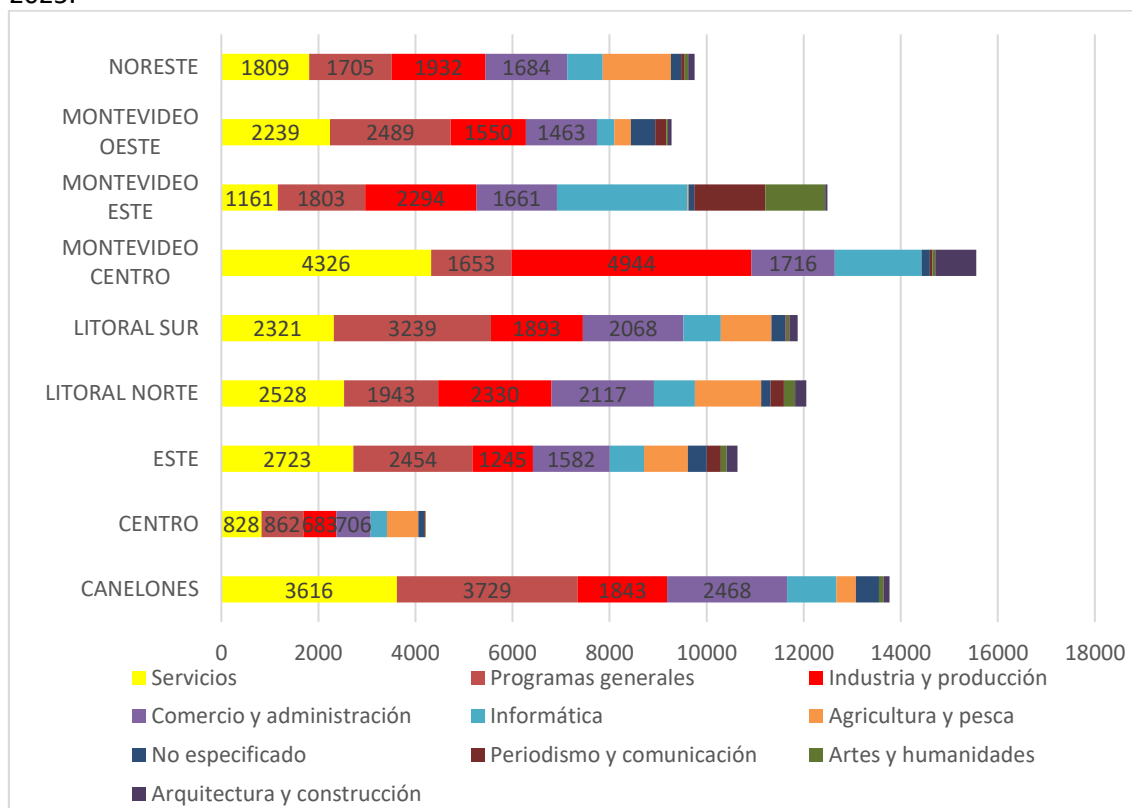
Las escuelas técnicas e institutos con cursos de educación técnica pública provienen de una historia de demandas y respuestas institucionales que viene de larga data, a excepción de los Polos Educativos Tecnológicos creados más recientemente. El interés de los datos que aporta este apartado tiene que ver con la presencia de «grandes áreas» relacionadas adscritas a los distintos programas de estudio, según la zona geográfica. La llegada de los Institutos de Alta Especialización (IAE) también hay contribuido a un crecimiento de la diversidad de propuestas en las regiones.

Cuadro 39: Alumnos matriculados por «grandes áreas», según zona geográfica. 2025

Áreas	CANELONES	CENTRO	ESTE	LITORAL NORTE	LITORAL SUR	MONTEVIDEO CENTRO	MONTEVIDEO ESTE	MONTEVIDEO OESTE	NORESTE	#NULL!	Total general
Industria y producción	10%	4%	7%	12%	10%	26%	12%	8%	10%	0%	100%
Servicios	17%	4%	13%	12%	11%	20%	5%	10%	8%	0%	100%
Comercio y administración	16%	5%	10%	14%	13%	11%	11%	9%	11%	0%	100%
Informática	11%	4%	8%	9%	8%	19%	29%	4%	8%	0%	100%
Agricultura y pesca	7%	11%	15%	22%	17%	0%	0%	6%	23%	0%	100%
Arquitectura y construcción	7%	0%	12%	12%	9%	45%	2%	4%	7%	1%	100%
Periodismo y comunicación	0%	1%	12%	11%	1%	2%	60%	9%	3%	0%	100%
Artes y humanidades	5%	1%	6%	12%	3%	3%	64%	2%	4%	0%	100%
Ciencia y tecnología	11%	5%	0%	21%	0%	9%	35%	0%	18%	0%	100%
Programas generales	19%	4%	12%	10%	16%	8%	9%	13%	9%	0%	100%
No especificado	19%	5%	16%	8%	12%	7%	5%	20%	9%	0%	100%
<b>Total general</b>	<b>14%</b>	<b>4%</b>	<b>11%</b>	<b>12%</b>	<b>12%</b>	<b>16%</b>	<b>13%</b>	<b>9%</b>	<b>10%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Gráfico 24: Porcentaje de estudiantes matriculados por «grandes áreas» según zona geográfica 2025.



Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

El gráfico anterior permite ver la concentración por regiones de las grandes áreas, en ellos los sectores como administración, deporte e informática aparecen también captando matrícula que impacta en las áreas de actividad.

## IX. INSTITUTOS HABILITADOS

A partir del 2023 la DGETP también comenzó a reportar de manera oficial la matrícula de los institutos habilitados activos (es decir aquellos que tienen la habilitación y en el año en curso están brindando cursos).

En 2025 son 15 centros educativos que atienden 9 matriculados. Donde 6 de cada 10 matriculados se encuentra cursando propuestas de Educación media Superior (Bachilleratos).

Cuadro 40. Matrícula privada de ETP por nivel educativo 2025

		matricula 2025
Niveles Educativos	EMB	366
		37%
	EMS	631
		63%
Total		997
		100%

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Cuadro 41. Matrícula privada de ETP por nivel educativo y grupo de edades. 2025

Niveles Educativos			matricula 2025
EMB	Grupo Edades	De 12 a 14 años	340 93%
		De 15 a 17 años	26 7%
	Total		366 37%
	EMS	Grupo Edades	De 12 a 14 años
De 15 a 17 años			412 65%
De 18 años y más			219 35%
Total		631 63%	
Total			997 100%

Fuente: Departamento de Estadística, *Dirección Técnica de Gestión Académica*. DGETP UTU

Se puede observar también que en cada uno de los niveles educativos la proporción de estudiantes que cursan en edad teórica es bastante alta en términos porcentuales.

## X. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Cabe recordar que las medidas de *participación* o *escolarización*, como la matrícula, presentan dos salvedades que deben ser advertidas desde un inicio; una, que la DGETP UTU representa “una parte” de *la escolarización en la enseñanza media pública* y otra,

que no ofrece información precisa sobre *cobertura* al no estar referida a una población objetivo delimitada en edades. De cualquier forma, y sobre todo para implementar mejoras, tanto en la oferta educativa, como en la gestión, la matrícula nos da un panorama explícito y actualizado del universo de *los y las* jóvenes que se vincularon con estas propuestas educativas.

Sin embargo, visto capítulo a capítulo, el informe expresa algunas novedades y confirma otras, que podrían interesar a los efectos de este estudio, parte de una serie, continua y de larga data en este Departamento de Estadística.

En relación a los números totales, los números del año 2025 estén ajustados a la matrícula real, entendida como la cantidad de inscriptos con “la intención de cursar” al 30 de abril del año en curso.

Esto es así y por tal motivo se ha instalado desde 2021 una segunda medición de la matrícula al 30 de agosto del año lectivo, la cual permite ajustar e incorporar a aquellas inscripciones que se agregan en el segundo semestre, o posteriormente a la fecha de extracción de la matrícula de abril, especialmente aquellas que tienen modalidad semestral.

En relación a los cursos que componen cada nivel educativo, su participación en el total y su (eventual) evolución en el trienio, la **educación media básica** presentó una nueva disminución de la matrícula principalmente por una contracción del plan FPB 2021 dirigida a estudiantes de 15 años o más con primaria completa, propuesta innovadora y en consonancia con los lineamientos de ANEP en el marco de la transformación curricular.

En relación a los cursos que comprenden la **educación media superior**, ésta presentó una contracción de 3% (1563 matriculados menos que en 2024), por otra parte, se sigue expandiendo el Bachillerato Técnico Profesional y se continúa la implementación del Bachillerato Tecnológico.

En relación al **nivel terciario**, es el de mayor crecimiento, se mantuvo en términos absolutos el crecimiento marcado (960 matriculados más que en 2024) y es un nivel que sigue creciendo especialmente en el interior del país

## XI. ÍNDICE DE CONTENIDOS

I	INTRODUCCIÓN	3
II	OBJETIVOS	4
III	MARCO TEÓRICO	4
IV	METODOLOGÍA	5
V	EXPOSICIÓN, ANÁLISIS Y RESULTADOS	5
V.I	Presentación de la Matrícula y su evolución en el mediano plazo: 2016 – 2025	6
V.II	Cantidad de escuelas técnicas y radicaciones externas, públicas y privadas	8
V.III	Análisis general de la Matrícula y sus variaciones en el corto período: 2023 - 2025	10
V.IV	Alumnos matriculados por sexo y género.	14
V.V	Alumnos matriculados por tramos de edades.	15
V.VI	Alumnos matriculados según cantidad de años aprobados al ingreso.	17
VI	ANÁLISIS GENERAL DE LA MATRÍCULA SEGÚN TIPO DE CURSO Y NIVEL	19

VI.I	Alumnos matriculados según programa educativo y nivel.	19
VI.II	Alumnos matriculados en Educación Media Básica según tipo de curso.	21
VI.III	Alumnos matriculados en Educación Media Superior según tipo de curso.	24
VI.IV	Alumnos matriculados en el Nivel Terciario (DGETP UTU) según tipo de curso.	27
VI.V	Alumnos matriculados en Formación Profesional (DGETP UTU) según tipo de curso.	30
VII	ANÁLISIS GENERAL DE LA MATRÍCULA SEGÚN ÁREA DE ESTUDIO	31
VII.I	Alumnos matriculados en Educación Media Básica según sector de estudio.	33
VII.II	Cursos que priorizan el componente transversal tecnológico.	34
VII.III	Cursos que se definen por el componente técnico profesional específico.	34
VII.IV	Cursos que proponen sucesivas opciones del componente vocacional durante la cursada.	35
VII.V	Alumnos matriculados en Educación Media Superior según sector de estudio.	35
VII.VI	Alumnos matriculados en el Nivel Terciario (DGETP UTU) según sector de estudio.	36
VII.VII	Alumnos matriculados en cursos de Form. Profesional (DGETP UTU) según sector de estudio.	38
VIII	ANÁLISIS GENERAL DE LA MATRÍCULA SEGÚN REGIÓN O ZONA GEOGRÁFICA	39
VIII.I	Alumnos matriculados por nivel educativo según región Montevideo / Interior del país.	39
VIII.II	Alumnos matriculados por grandes áreas según región Montevideo / Interior del país.	42
VIII.III	Alumnos matriculados por nivel educativo según zona geográfica.	43
VIII.IV	Alumnos matriculados por grandes áreas según zona geográfica.	44
IX	INSTITUTOS HABILITADOS	47
X	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	48
XI	ÍNDICE DE CONTENIDOS	49
XII	ÍNDICE DE CUADROS	50
XIII	ÍNDICE DE GRÁFICOS	51

## XII. ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1	Evolución de la matrícula total entre los años 2016 a 2025	6
Cuadro 2	Cantidad de establecimientos educativos. Total país. 2023 – 2025	8
Cuadro 3	Cantidad de establecimientos educativos por tipo de centro según departamento. 2025	9
Cuadro 4	Evolución de la matrícula total entre los años 2023 a 2025	10
Cuadro 4.1	Evolución de la matrícula DGETP entre los años 2023 a 2025.	12
Cuadro 5	Cantidad de alumnos matriculados y cantidad de personas. Año 2025	13
Cuadro 6	Cantidad de alumnos y grupo DGETP (2024) según tipo de curso y nivel.	13
Cuadro 7	Alumnos matriculados según género. 2023-2024-2025	14
Cuadro 8	Estadísticos de la variable edad ( 2021, 2022, 2023, 2024, 2025) según género	15
Cuadro 9	Alumnos matriculados por género, según tramos de edades. 2025	16
Cuadro 10	Alumnos matriculados según tramos de edades. 2023, 2024, 2025	16
Cuadro 11	Distribución porcentual (%) de alumnos matriculados según tramos de edades. 2023- 2025	17
Cuadro 12	Alumnos matriculados según años aprobados. 2023; 2024 y 2025	17
Cuadro 13	Distribución porcentual (%) de alumnos matriculados según años aprobados. 2023-2025	18
Cuadro 14	Alumnos matriculados por tipo de curso y nivel. 2025	20
Cuadro 15	Variaciones en la matrícula por nivel educativo. Período: 2023 – 2025	21
Cuadro 16	Cantidad y porcentaje (%) de alumnos matriculados en la EMB según edad en tramos. 2025.	23
Cuadro 17	Alumnos matriculados en la E M Básica según tipo de curso. 2023; 2024 y 2025	23
Cuadro 18	Cantidad y porcentaje (%) de alumnos matriculados en la EMS según edad en tramos. 2025	26
Cuadro 19	Alumnos matriculados en la E M Superior según tipo de curso. 2023; 2024 y 2025	26
Cuadro 20	Cantidad y porcentaje (%) de alumnos matriculados en Ed. Ter., según edad en tramos. 2025	28

Cuadro 21	Alumnos matriculados en Ed. Terciario según tipo de curso. 2023; 2024 y 2025	29
Cuadro 22	Cantidad y porcentaje (%) de matr. NFP y CAP por género según edad en tramos. 2025	31
Cuadro 23	Alumnos matriculados según área. Total país. 2025	31
Cuadro 24	Cantidad y porcentaje (%) de alumnos matriculados en la E M Básica según área. 2025	33
Cuadro 25	Alumnos EMB SubGrupo Con componente vocacional según sector de estudio. 2023- 2025	35
Cuadro 26	Cantidad y porcentaje (%) de alumnos matriculados en la E M Superior según área. 2025	35
Cuadro 27	Alumnos matriculados en la E M Superior según sector de estudio. 2023; 2024 y 2025	36
Cuadro 28	Cantidad y porcentaje (%) de alumnos matriculados en el Nivel Terciario según área. 2025	37
Cuadro 29	Alumnos matriculados en el Nivel Terciario según sector de estudios. 2023; 2024 y 2025	38
Cuadro 30	Cantidad y porcentaje (%) de alumnos inscriptos en capacitaciones de FP según área. 2025	38
Cuadro 31	Alumnos matriculados por nivel educativo según región (Mvd / Interior del país) 2025	39
Cuadro 32	Distribución porcentual (%) por nivel educativo según región (Mvd / Interior del país) 2025	39
Cuadro 33	Alumnos matriculados por nivel educativo según región (Montevideo / Interior del país) 2025	40
Cuadro 34	Alumnos matriculados por nivel educativo según departamento. 2025	41
Cuadro 35	Alumnos matriculados por grandes áreas según región (Montevideo / Interior del país) 2025	42
Cuadro 36	Distribución (%) de alumnos matriculados por grandes áreas según región (MVD / Int.) 2025	42
Cuadro 37	Alumnos matriculados por nivel educativo según zona geográfica. 2025	43
Cuadro 38	Porcentaje de alumnos matriculados por nivel educativo según zona geográfica. 2025	44
Cuadro 39	Alumnos matriculados por grupos amplios según zona geográfica. 2025	45
Cuadro 40	Matrícula privada de ETP por nivel educativo 2025	46
Cuadro 41	Matrícula privada de ETP por nivel educativo y grupo de edades. 2025	47

### XIII.

### ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	Evolución de la matrícula total entre los años 2023 a 2025	7
Gráfico 1.2	Distribución de la matrícula según oferta en ETP (público-privada)	7
Gráfico 2	Cantidad de establecimientos educativos según tipo de centro. Total país. 2023-2025	9
Gráfico 3	Evolución de la matrícula de la Educación Técnico Profesional entre los años 2023 a 2025	11
Gráfico 3.1	Evolución de la matrícula DGETP entre los años 2023 a 2025	12
Gráfico 4	Alumnos matriculados por género. 2025	14
Gráfico 5	Cantidad de alumnos matriculados por género según tramos de edades. 2025	17
Gráfico 6	Cantidad de alumnos matriculados según tramos de edades. 2023-2025	18
Gráfico 7	Distribución porcentual de alumnos matriculados según tramos de edades. 2023-2025	17
Gráfico 8	Cantidad de alumnos matriculados según años aprobados al ingreso al curso. 2023-2025	18
Gráfico 9	Participación por nivel educativo en la matrícula. 2023,2024,2025	21
Gráfico 10	Cantidad de alumnos matriculados en cursos de E M Básica. 2025	22
Gráfico 11	Alumnos matriculados en E M Básica según tipo de curso. 2023,2024,2025	24
Gráfico 12	Cantidad de alumnos matriculados en cursos de la E M Superior. 2025	25
Gráfico 13	Alumnos matriculados en E M Superior según tipo de curso. 2023,2024,2025	27
Gráfico 14	Cantidad de alumnos matriculados en cursos del Nivel Terciario. 2025	27
Gráfico 15	Alumnos matriculados en el Nivel Terciario según tipo de curso. 2023,2024,2025	29
Gráfico 16	Alumnos inscriptos en cursos de formación profesional según tipo de curso. 2025	30
Gráfico 17	Distribución de alumnos matriculados según «área». Total país. 2025	32
Gráfico 18	Distribución de alumnos matriculados en E M Básica según «área». 2025	34
Gráfico 19	Distribución de alumnos matriculados en E M Superior según «área». 2025	36
Gráfico 20	Distribución de alumnos matriculados en el Nivel Terciario según «área». 2025	37
Gráfico 21	Distribución de alumnos registrados en la Formación Profesional según «área». 2025	39
Gráfico 22	Porcentaje de alumnos matriculados por nivel educativo según región. 2025	40

Gráfico 23	Porcentaje de alumnos matriculados por «grandes áreas» según región (Mvd/ Int.) 2025	43
Gráfico 24	Porcentaje de alumnos matriculados por «grandes áreas» según zona geográfica. 2025	46